Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 32 (26115) • Четверг, 1 февраля 1990 года • Цена 5 коп.

Читайте сегодня:

МНЕНИЕ РЕДАКТОРА

О ДОЛГЕ НАШЕМ ЖУРНАЛИСТСКОМ

Еще явственно помнится время, когда нам, журналистам, отводилась в обществе роль подручных при большом партийном и государственном деле. Ну а у подручного известно какое положение: поди туда, принеси то, освети это. Ни *самостоятельного движения, ни шага в сторону* — держат тебя, что называется, на коротком поводке.

Да, так было совсем недавно. И до чего же резко вдруг все переменилось! Газеты и журналы, телевидение и радио, столь похожие раньше в своем однообразии, приобрели широкое полифоническое звучание. Чуть ли не у каждого органа — собственное лицо. Разброс мнений, дискуссии, споры... Что и говорить, другой стала наша журналистика. А вместе с тем и место журналиста в общественной жизни становится иным.

Теперь уже к нему не очень-то подходит снисходительно-пренебрежительное имя подручного. Тесно сблизились воспринимаемые нередко почти синонимами звания «публицист» и «гражданин». Растет среди людей уважение к труду журналиста. Вот, например, пишет В. Лукашев из Сызрани: «В стране трудятся десятки тысяч собственных и внештатных корреспондентов различных изданий. Многие из них посвящают этому благородному делу десятки лет жизни, а то и всю жизнь. Так почему бы не поставить вопрос перед правительством и Верховным Советом страны о введении звания «заслуженный журналист»?»

Что ж, не скрою: такое приятно читать. Только главные мои мысли сегодня вовсе не об этом. Не о почестях и наградах, а о долге и ответственности.



Виктор КОЖЕМЯКО,
редактор «Правды» по отделу прессы и публицистики

Подручный истинной ответственности не знает. Это по существу механический исполнитель. Другое дело — человек в условиях творческой самостоятельности и свободы. Да еще человек, которому профессия журналиста дает возможность влиять на общественное мнение. Надо ли доказывать, сколь велика его ответственность перед людьми, к которым он обращается. Тем более сейчас, когда страна переживает исключительно трудное, напряженное время.

С тревогой включаете вы телевизор или раскрываете свежий номер газеты. Какие новости они вам принесут? Конечно, не журналист создает эти новости. Он лишь сообщает о них, комментирует, помогает осмыслить. Но значимость всего этого для настроения и ориентировки людей, право же, переоценить невозможно.

Сравниваю двух ведущих популярной телепрограммы «7 дней». Казалось бы, материал, с которым они имеют сегодня дело, во многом одинаково горький. А вот чувства, остающиеся после передач, существенно различны. Если один обозреватель вызывает искренние сопереживания и стремление посильно помочь решению сложных наших проблем, то другой сеет растерянность и возбуждает ожесточенность.

Здесь невольно задумаешься, как по-разному может действовать наше журналистское слово. И как осмотрительно, взвешенно (поистине семь раз отмерь!) должны мы пользоваться им в нынешней взрывоопасной обстановке. Нет, дорогие коллеги, не чиновничьим звонком сверху, который некогда одергивал наш критический запал, диктуется необходимость этой взвешенности. Заботой об очень большом и святом — о судьбах Отечества, о его благе, о его будущем.

Согласитесь, по сравнению с такими высокими понятиями многое из того, что нередко движет нами, предстает мелким и суетным. Уместна ли тут погоня за читателем и зрителем, как говорится, любой ценой? Достойны ли амбиции, самолюбование, поклонение моде? Можно понять желание популярности, свойственное, пожалуй, каждому журналисту. Но если популярность достигается нагнетанием страстей, которое оборачивается в свою очередь усилением национальной и социальной розни в обществе,— не аморально ли это?

Сегодня не без оснований сказано, что самое главное — консолидация всех здоровых сил на платформе перестройки. Консолидация и стабильность нужны нам как хлеб. Это, разумеется, не отменяет завоеваний и дальнейшего развития нашей демократии: ведь цель, которую мы перед собой ставим,— демократический, гуманный социализм. А совместим ли он с разгулом деструктивных, разрушительных тенденций, с разжиганием экстремизма в самых разных его формах? Не в том, совсем не в том сейчас подлинная смелость журналиста! Она — в утверждении созидательных начал как основы нашего материального и духовного возрождения.

Когда-то сатирический герой Маяковского провозглашал: «Сделайте нам красиво». И журналисты делали, старательно угождая. Жизнь в газете и реальная, неприкрашенная жизнь зачастую имели мало общего.

Ныне мы не хотим возвращаться (и не вернемся, конечно!) *к фальшивой парадности и показухе.* Правда — высший закон нашей работы. Однако давайте признаем, что правда жизни многообразна. Она вмещает горестное и радостное, подлое и благородное. А искусственное сужение взгляда, концентрация его лишь на негативных сторонах не приведут ли к той же неправде?

С определенным беспокойством наблюдаю, как некоторые газеты заполняют свои страницы уголовной хроникой. Смотришь, на первой полосе — материал об убийстве, на второй — ограбление, на третьей — изнасилование... Мне скажут, что это понятно, преступность-то в стране растет. Я тоже не против, чтобы писать о преступности. Но как? Просто фиксировать, где что произошло, или все-таки анализировать, искать пути победы над этим злом нашей жизни? Да потом ведь и другое надо иметь в виду: кроме тех, кто совершает преступления, гораздо больше людей, которые честно трудятся. Вправе ли мы забывать о них?

В один из дней, когда информация в целом не особенно радовала, я услышал по радио два сообщения подряд, которые вызвали в душе добрые чувства. Московский писатель Виктор Смирнов передал Государственную премию РСФСР в фонд помощи районам Брянской области, пострадавшим от чернобыльской аварии. Пятнадцатилетний школьник Алеша Мошкин из Кемеровской области, потерявший обе ноги, вернулся в спорт и на соревнованиях инвалидов по горным лыжам занял второе место. Подумалось: есть они, щедрые и мужественные люди, о которых мы обязательно должны рассказывать. А как поднял наше общество в прекрасном порыве милосердия телемарафон, организованный ЦТ и Советским детским фондом! Дело даже не только в собранных миллионах рублей. Дело в большем — в единении мыслей и чувств сограждан.

В период нелегких испытаний долг журналиста перед партией, народом, страной обретает новую высоту. Это не просто громкая фраза. Такова реальность нашего времени. И не считаться с ней нам нельзя.



Горожане в деревне



Лохани, Юрьевец, Ново... Еще год назад эти деревни в Павловском районе считались неперспективными. Районные власти, руководство местного совхоза «Таремский» по сути махнули на них рукой. Большая часть жителей, заколотив родительский дом, потянулась в город. Понять их несложно: нет магазина, школы, дорог. Трудно поверить, но даже в эпоху «развитого социализма» люди здесь не видели ковша чистой воды. Кто мог, ходил с коромыслом за три километра на реку, остальные топили в чайниках снег, собирали в корыта и кадки дождевую влагу.

И не было, казалось, силы, способной остановить мучительный процесс угасания жизни в деревнях. Пока завод слесарно-монтажного инструмента из соседнего города Павлова-на-Оке не выкупил за полмиллиона рублей доведенное до ручки совхозное отделение. И тут на глазах изумленных сельчан, привыкших к пустым обещаниям, свершилось настоящее чудо. За одно только лето заводчане сделали столько, сколько совхозным руководителям не удалось бы, наверное, и за несколько лет. К каждой деревне теперь проложена асфальтированная дорога, построены детский сад, водопровод. И — вовсе невиданное для здешних мест дело! — к деревням протянут газопровод.

Именно с социального переустройства села заводчане решили начать создание подсобного хозяйства предприятия. Путь этот пока не очень популярный, поскольку не сулит быстрой отдачи. Но, как считает директор завода Сергей Николаевич Маслагин, единственно верный. Люди должны увидеть, что в село пришли не «временщики», думающие, как собрать в очередной раз «оброк», а настоящие хозяева.

Впрочем, перемены ощутили и сами заводчане. В своем магазине они теперь всегда могут купить цельное молоко. Появилось в продаже и мясо. Пока, правда, в ограниченных количествах. Но уже в нынешнем году, удвоив поголовье скота, планируется снять и эту проблему. А самое главное, от желающих прописаться в «неперспективных» деревнях теперь нет отбоя. Жители еще нескольких соседних сел обратились в Президиум Верховного Совета СССР с просьбой «передать их заводу».

Г. ГУНДАРИН.

Горьковская область.

● Кандидат в народные депутаты РСФСР по Павловскому территориальному избирательному округу № 368 Сергей Николаевич Маслагин вместе со своим доверенным лицом — пенсионеркой из Юрьевца Антониной Михайловной Рассадиной и ее мужем Иваном Федоровичем.

Фото **Э. Жигайлова.**

Встреча М. С. Горбачева с Фернандо Коллором

31 января М. С. Горбачев встретился в Кремле с Ф. Коллором, который недавно избран президентом Бразилии и официально вступает в эту должность в марте нынешнего года.

М. С. Горбачев поздравил Ф. Коллора с избранием на пост президента одной из крупнейших стран Латинской Америки и мира. Он приветствовал в его лице представителя народа, к которому в Советском Союзе питают глубокую симпатию и уважение.

Беседа с самого начала приняла характер свободного обмена мнениями. Ее отличали непринужденность, взаимопонимание и взаимная доброжелательность.

М. С. Горбачев и Ф. Коллор констатировали близость взглядов на процессы, происходящие в мире. Мировое сообщество вступает в новую эпоху, где нет места конфронтации, диктату, применению силы. В основу международных отношений должны быть положены такие принципы, как уважение суверенитета, невмешательство в дела других государств, баланс интересов.

Эти процессы, сказал М. С. Горбачев, только разворачиваются. Они будут идти не без трудностей. Тем более важно, чтобы все без исключения государства содействовали развитию позитивных тенденций, проводили взвешенную, ответственную политику. В этом контексте сотрудничество и взаимодействие СССР и Бразилии — важный фактор укрепления здоровых начал в международных отношениях.

Должное внимание было уделено роли и месту Латинской Америки в мировой политике. Во всех странах этого огромного континента растет стремление к независимости, преодолению экономической отсталости, решению проблемы внешней задолженности.

Советский Союз, подчеркнул М. С. Горбачев, с сочувствием и солидарностью воспринимает эти чаяния латиноамериканцев. То, что Латинская Америка выходит на широкую самостоятельную дорогу, — это важнейший феномен конца XX века. Советский Союз уважает выбор народов Латинской Америки. Он открыт для равноправного сотрудничества со всеми странами этого региона. Мы не ищем для себя преимуществ в Латинской Америке, отнюдь не намерены развивать отношения с латиноамериканцами в ущерб уже сложившимся на континенте связям.

М. С. Горбачев и Ф. Коллор обменялись информацией о внутренних проблемах в обеих странах. Было высказано мнение, что при всех особенностях исторического развития, характера преобразований, идущих в СССР и Бразилии, налицо схожесть этих процессов. Перестройка в Советском Союзе и динамичное развитие Бразилии создают благоприятные условия для советско-бразильского сотрудничества.

Ф. Коллор заявил, что он и правительство Бразилии, которое вскоре приступит к исполнению своих обязанностей, весьма заинтересованы в развитии отношений с Советским Союзом *по всем направлениям.* Это относится к политическим контактам, торговле, экономическим, научно-техническим, культурным и другим связям. Избранный президент высказался за то, чтобы уже в ближайшее время с обеих сторон были предприняты конкретные меры в этом плане.

М. С. Горбачев поддержал *это предложение* Ф. Коллора. Наши отношения с Бразилией, отметил он, приобретают стабильный характер. Обе страны располагают огромным потенциалом, их экономики дополняют друг друга. И надо сообща сделать все, чтобы использовать эти большие возможности. Советский Союз готов к этому.

Ф. Коллор пригласил М. С. Горбачева *посетить* Бразилию с официальным визитом.

Принимая с благодарностью приглашение, М. С. Горбачев сказал, что у него есть желание побывать в этой стране.

М. С. Горбачев и Ф. Коллор оценили состоявшуюся встречу как конструктивную и полезную для развития добрых отношений между Советским Союзом и Бразилией.

(ТАСС).



● Во время встречи. Фото В. Парадин.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Без «черных суббот»

КАЗАНЬ, 31. (Внештатный корр. «Правды» Ю. Балашов). Совет профсоюзов Татарии отклонил составленный Казанским горисполкомом единый производственный календарь на нынешний год. Главная причина — в график включены 8 рабочих суббот.

«Черные субботы», нередко связанные с плохой организацией труда, давно вызывали справедливые нарекания работников многих предприятий. Тем не менее их руководители в течение всех последних лет охотно брали «под козырек» по команде исполкома.

— Отмена неоправданных «черных суббот» — первый конкретный шаг в осуществлении *предвыборной* платформы профсоюзов,— считает секретарь Татоблсовпрофа Ф. Гайнуллина.

Прощай, «кладбище кораблей»

Для многих жителей Камчатки эта картина была привычной: в бухте Раковой покоились останки списанных боевых кораблей и рыболовецких судов.

Отряд военных моряков под командованием капитан-лейтенанта З. Ахмедгалиева приступил к выполнению задачи — навести в прибрежной зоне настоящий флотский порядок.

Так называемые «кладбища кораблей» уже давно вызывают справедливые нарекания общественности. Покончить с бесхозяйственностью и расточительством призваны судоподъемные отряды и судоразделочные группы, созданные недавно в Военно-Морском Флоте. Восемь таких отрядов и 12 групп ведут работы в прибрежных водах Тихого океана, Балтийского, Баренцева и Черного морей. К настоящему времени из 232 единиц затопленных судов поднята 61.

Н. МЕДВЕДЕВ.
Подполковник.
(Пресс-центр Минобороны СССР).

Разговор по телефону между М. С. Горбачевым и Дж. Бушем

31 января президент США Дж. Буш позвонил М. С. Горбачеву. Состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам международной ситуации, преимущественно в Европе, и о перспективах переговоров по сокращению вооружений. Собеседники подтвердили решимость действовать в духе договоренностей, достигнутых на Мальте, отметили важность регулярных контактов на высшем уровне между СССР и США и высказались за дальнейшее укрепление атмосферы взаимопонимания и взаимодействия. (ТАСС).

Ленинизм и перестройка

***Как уже сообщалось,* 26 января состоялось заседание Идеологической комиссии ЦК КПСС, на котором были обсуждены актуальные проблемы ленинского наследия в современных условиях в связи с предстоящим 120-летием со дня рождения В. И. Ленина.**

В кратком вступительном слове председатель комиссии, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев подчеркнул, что перестройка со всей остротой поставила проблему подлинно творческого осмысления ленинского наследия, понимания Ленина как теоретика, политика и человека.

В течение более полувека насаждалась догматизация ленинизма, приспособленная к потребностям сталинской модели государственного социализма, призванная служить оправданию авторитарных методов. Сложилась целая система взглядов и утверждений, которая изображалась как единственно возможный и правильный вариант марксизма-ленинизма, а все остальное проклиналось как ересь, измена делу рабочего класса.

Кое-кто, видимо, решил, что настало время развернуть прямую атаку на Ленина и ленинизм. Поводом для них стали в том числе произведения А. Солженицына, В. Гроссмана, вызывающие большой общественный интерес, но субъективно трактующие многие исторические факты. В развернувшихся дискуссиях истина и здравый смысл далеко не всегда берут верх.

Весьма характерно трогательное единение между закоренелыми догматиками и современными «сокрушителями» ленинизма. У тех и других Сталин нередко предстает продолжателем Ленина, логическим звеном в трактовке и развитии его учения. Те и другие впадают в антиисторизм, склонны в качестве аргументов оперировать выхваченными из контекста цитатами, которым придается абсолютное значение.

Но Ленина и ленинизм невозможно понять, невозможно верно оценить их место в мировой, духовной культуре вне конкретно-исторического подхода. Рассмотрение событий, явлений, идейных и политических течений, а также личностей в единой ткани исторического процесса — это не только требование марксистского обществознания, но и общеметодологический принцип социальной науки вообще.

(Окончание на 2-й стр.)

Не подводите нас, товарищи!

Открытое письмо металлургов к работникам смежных отраслей

Уважаемые товарищи! Мы обращаемся к вам за помощью в решении вопроса огромной хозяйственной и социальной значимости. Создалась реальная угроза очень серьезного срыва плана выпуска и поставок металла потребителям. Дело в том, что очень многие предприятия, и в первую очередь машиностроительные, а также труженики села все хуже выполняют государственные заказы по заготовке и отгрузке нам металлолома.

В то время как страна буквально завалена ломом и отходами черных и цветных металлов, за 1989 год государственный заказ сорван, поставлено почти на 5 миллионов тонн лома меньше, чем планировали.

В текущем году положение усугубляется: только за январь не поставлено около миллиона тонн металлолома. Из-за этого большинство наших предприятий израсходовали имеющиеся запасы металлолома и работают «с колес». На ряде крупнейших комбинатов останавливается выплавка стали. Нарастают невосполнимые потери производства. Ведь на выплавку одной тонны стали расходуется полтонны металлолома.

Сегодня всем надо понять, что коллективы, не выполняющие поставку лома, рубят сук, на котором сидят. Недаром говорят, что металл — это второй хлеб. Если не принять срочных мер, то неизбежно произойдет срыв многих заказов на прокат и металлоизделия, будут обречены на невыполнение производственных и социальных программ предприятия всех отраслей. А это чревато дальнейшим возрастанием социальной напряженности.

Выход из создавшегося критического положения в ваших руках! Поднимите старый и сдайте весь металлолом и отходы текущего производства. Пресекайте попытки недальновидных людей продать его за рубеж, ведь сиюминутная валютная выгода от этого завтра обернется громадными потерями из-за необходимости компенсировать снижение собственного производства металла импортными закупками по более высоким ценам.

Мы просим наших смежников неотложно рассмотреть ход выполнения государственного заказа на заготовку и сдачу металлолома, дать партийную оценку деятельности коммунистов, отвечающих за этот участок работы, принять экстренные меры для восполнения допущенного долга.

В свою очередь металлургические заводы обеспечат первоочередную отгрузку металлопродукции предприятиям отраслей народного хозяйства, выполняющим госзаказ на заготовку и поставку лома и отходов черных и цветных металлов.

По поручению работников отрасли
С. КОЛПАКОВ.
Министр металлургии СССР.
Г. СЕРОВ.
Секретарь парткома Министерства металлургии СССР.

Ленинизм и перестройка

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Затем на заседании Идеологической комиссии развернулась дискуссия. Предлагаем ее материалы, которые публикуются с сокращениями.

Г. Л. СМИРНОВ — директор ИМЛ при ЦК КПСС.

Обстановка, в которой отмечается в этом году 120-я годовщина со дня рождения В. И. Ленина, требует от всех нас — коммунистов-ленинцев — особого внимания, глубокого анализа и исключительно ответственного отношения к Ленину, ленинскому идейному наследию.

Прежде всего и главным образом потому, что в ряде стран Восточной Европы коммунистические партии, утратив свое политическое влияние на массы, на идейно-политическую и государственную жизнь, оказались оттесненными от власти или отходят от нее. Значительное число членов партий выходит из их рядов. Все это сопровождается резко критическим отношением этих партий или, точнее сказать, большинства этих партий, к Ленину и ленинизму. Понятие «марксизм-ленинизм» практически удаляется из партийных документов, системы партийного образования и пропаганды.

Антиленинские идеи в последнее время широко стали распространяться в нашей партии и стране. Хождение получила так называемая «доктринальная концепция», согласно которой все бедствия, пережитые страной,— ожесточенная классовая борьба, гражданская война, массовый террор, тяжкие страдания народа во время индустриализации и коллективизации — имеют общие причины — гипертрофию классовой борьбы и утопический характер социалистических устремлений Маркса и Ленина.

И все это происходит в условиях, когда высокомерие своего рода жрецов истины сковало наши уста. За это мы получали и получаем многочисленные упреки.

На прошлой неделе в рамках нашей партии образовалась партия — Объединение коммунистов — Демократическая платформа. Пока мы спорим о многопартийности, она стала фактом. Я не в состоянии сейчас дать полный анализ их идеологии, но, судя по опубликованным документам, цель платформы — объединение членов партии на антиленинских позициях.

Вот как определялась антиленинская сущность этой новой партии одним из ее лидеров: «Существующая партия (КПСС) не имеет будущего, потому что это — ленинская партия. Она построена на порочной ленинской модели насаждения социализма сверху. Верность ленинской традиции — важный фактор легитимации современного режима, его последний бастион, потому и необходимо отвергнуть все черты партии, идущей от Ленина».

Эти слова принадлежат профессору Ю. Н. Афанасьеву. Это ему также принадлежат слова о том, что Ленин вообще не имел концепции социализма.

Чтобы не наговаривать на него лишнего, повторим то, что он сам о себе говорит: считает он себя социалистом, но другого направления. Его социализм, как он утверждает, слагается из учения Христа, Будды, ислама и некоторых элементов социал-демократии.

Это значит, что в рамках одной партии — фактически две партии, две идеологии и два основных направления противоборства в борьбе за власть. В этом надо разобраться всерьез и во что бы то ни стало, тем более что наши научные учреждения, партийные органы почти полностью хранят не вполне понятное молчание по этому поводу, впрочем, как и руководящие органы партии.

Все это требует от партии четких позиций в оценках указанных проблем, тем более что мы идем навстречу XXVIII съезду партии, и от съезда коммунисты ждут этих новых оценок.

И. Т. ФРОЛОВ — секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда».

О чем и как мы должны вести разговор на заседании Идеологической комиссии? Думается, необходимо обсудить, какие идеи взять на вооружение при подготовке к юбилею В. И. Ленина, что сделать практически. То есть провести деловое обсуждение, а не семинар лекторов, не собрание в стиле «ретро». Это первое.

Теперь по существу обсуждаемого вопроса. Приходится сегодня довольно часто слышать: Ленину принадлежит идея нового мышления, Ленин сформулировал тезис о приоритете общечеловеческих ценностей и т. п. Но Ленин совсем не нуждается в том, чтобы ему приписывали то, до чего еще нельзя было дойти в общественных условиях того времени. Только угроза всеобщего уничтожения позволила роду человеческому ощутить себя единым. И приоритет в осознании этого принадлежит скорее Жолио-Кюри, Эйнштейну.

Другая крайность — утверждения, что все новое, в том числе и неискаженное осмысление ленинского наследия, вот только сейчас, дескать, и рождается. Это неверно. Мы можем опереться на работу, проделанную, скажем, после XX съезда партии. А вспомните подготовку к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича — ведь это действительно был определенный прорыв, действительно новый и широкий взгляд на теоретическое богатство ленинизма, трудное открытие и постижение правды.

Конечно, и тогда некоторые официальные и процветающие идеологи пытались приспособить юбилейную дату к своим политическим, карьерным потребностям и устремлениям. Но было и немало ученых (в том числе естествоиспытателей), которые делали очень нужную работу, в частности, в области философии науки. Именно тогда был заложен фундамент, и остается только пожелать нам сегодня подняться на тот уровень основательности, серьезности подхода к разработке ленинской тематики.

Какой сейчас новый этап — вот это мы должны оценивать. В чем особенности нынешнего подхода к Ленину, ленинизму — вот на этом мы должны сосредоточить свое внимание. Критика Ленина и ленинизма была всегда — то нарастала, то спадала. Кстати, в зависимости от обстановки, которая складывалась в нашей стране. А что сейчас мы наблюдаем, против чего нам бороться?

Надо понять действительную остроту ситуации, которая заключается в том, что идет отбрасывание Ленина и ленинизма, причем не где-нибудь на Западе, а у нас, открыто, на страницах многих газет и журналов, с позиций каких угодно — от монархизма до анархизма. Надо сосредоточиться на главном, сориентировать в этом смысле средства массовой информации. По крайней мере мы сейчас в «Правде» на это ориентируемся. Вы знаете, уже появился ряд публикаций, в том числе напечатали и рецензию Роя Медведева на «Архипелаг ГУЛАГ» Солженицына, где рецензент высказал критическое отношение к содержащимся в книге оценкам Ленина.

И. И. АНТОНОВИЧ — проректор АОН при ЦК КПСС.

Ленин — это вершина теоретической мысли конца XIX — начала XX века. Может быть, даже одна из самых сияющих вершин, но все-таки одна из вершин. С течением времени всякая такая вершина кладется в фундамент культуры, сама служит основанием для новых взлетов человеческого гения.

Победа социалистической революции не превратилась автоматически в победу строя, объявленного ее целью. С отторжением административно-командной системы у социализма не оказалось организационно-социальных устоев, на которых можно было бы продолжить созидательную позитивную собственную социалистическую работу. Причины этой трагедии социализма понятны, но их нелегко устранить. В стране действуют отлично организованные силы противостояния социализму, силы настолько злые и фанатичные, что исход борьбы неясен. Стало быть, социализм воспроизводил опасность собственной гибели. Как же мы этого не заметили?

Проще всего было бы обвинить за это великих личностей социалистической истории — от Ленина до сегодняшних руководителей. Подобная простота, однако, применительно к истории — не более чем простофильство с далеко не безобидным умыслом.

Велик соблазн перечитать Ленина, чтобы найти в его трудах ответы на наши беды сегодня. Такие попытки, однако, очередная иллюзия. Ленин за нас не думал. Но у него есть глубокая методология анализа общественных реальностей, политическая стратегия, которую можно применить и в современных условиях. Сам подход к Ленину с точки зрения того, что у него устарело, а что нет, определяется жесткими условиями выживания.

М. Ф. ШАТРОВ—драматург.

Нет лучшего способа убить политического деятеля, говорил Ленин, чем превратить его в икону. Вся пропагандистская машина партии и государства работала на идею обожествления, на сталинизацию Ленина. Именем Ленина свершилось в стране и все то, за что сегодня мучительно стыдно и к чему он не имеет никакого отношения.

Бездарные попытки защиты Ленина оборачиваются сегодня только его компрометацией. Но это не главный источник антиленинских настроений. Главное, на мой взгляд,— это то, что буксует перестройка, мучительно медленно мы движемся вперед, хотя сделано уже так много, что дух захватывает, когда думаешь, где мы были в 1985 году и где сейчас. Если мы потерпим поражение с перестройкой, это докажет только одно — что мы, коммунисты 90-х годов, бездарные люди, не сумевшие найти верные пути выхода из кризиса, не сумевшие подняться над собственной ограниченностью и эгоизмом, обуздать собственные амбиции.

В 1921 году Ленин категорически отверг предложение об отмене выборов на съезд по платформам, которое аргументировалось тем, что раз единство, то, стало быть, должна существовать одна платформа — ЦК партии. А что, если повторится брестская ситуация, когда большинство ЦК было не право? Вы ручаетесь, говорил Ленин, что не может быть таких вопросов? Ручаться нельзя. Если обстоятельства вызовут коренные разногласия, можно ли запретить вынесение их на суд всей партии? Нельзя!

Я убежден, что сегодня у нас именно такая ситуация. Судьбоносная для партии. Эта ситуация требует прямых выборов на съезд партии по альтернативным платформам. Я убежденный сторонник Горбачева. Я знаю, что есть платформа Горбачева. Есть позиции других руководителей, есть позиция коммунистов — членов Межрегиональной группы. Вот уже три платформы, если, конечно, товарищи Гидаспов, Полозков и другие не предложат нам еще одну платформу, где под покровом перестроечных фраз будет таиться, боюсь, антиперестроечное содержание.

Одним из главных вопросов, на который пришлось бы искать ответ во время обсуждения этих платформ, на мой взгляд, должен быть вопрос: от какого наследства мы отказываемся? Это вопрос не столько о прошлом, сколько о будущем. Неспособность по-ленински четко ответить на этот вопрос уже погубила многие восточноевропейские коммунистические партии. Я убежден, что если бы вся партия прошла через открытые дискуссии по этим платформам, она нашла бы правильный ответ, она бы всем доказала, что платформа — это путь не к расколу, а к сплочению, как это и случилось в 1921 году и как это понимал Ленин.

А. А. БЕЛЯЕВ — главный редактор газеты «Советская культура».

Нисколько не отрицая значение диспутов по чисто теоретическим вопросам ленинизма, я думаю, что обстановка сегодня заставляет нас главное внимание уделить именно анализу конкретных явлений и тенденций отрицательного, негативного порядка, которые бурлят в жизни, все громче о себе заявляют и вербуют сторонников на свою сторону.

Так, например, литературовед Кожинов и ряд других доказывают в публикациях, что Сталин лишь продолжил дело Ленина в смысле террора и беспощадности к народу. Причем прямо говорят, что террор 30-х годов — это, мол, частный эпизод. Подлинный террор был при Ленине. И приводят ужасающие цифры. Более того, один автор уже договорился до того, что не было никакой интервенции стран Антанты. Фальсифицированные данные, дискредитирующие Октябрь и Ленина, печатаются в «Нашем современнике», в «Слове», в «Молодой гвардии», в других изданиях как откровение, напористо, громко и грозно.

Но вот, к примеру, американский историк Филипп Фонер, специально посвятивший работу Октябрьской революции и ее влиянию на мир, приводит иные данные о красном терроре.

Он пишет: «За годы красного террора ВЧК расстреляла чуть больше пяти тысяч человек». А американцы, между прочим, располагают куда более точными данными и документами по этому поводу, нежели мы. Я сам видел в Стенфордском университете громадные хранилища газет районных и местных комитетов, изданных в 18-м году. Они все это скупили, собрали и теперь гордо нам показывают. В те же годы, продолжает Фонер, генерал Маннергейм в одной лишь Южной Финляндии расстрелял без суда и следствия за одну ночь более тринадцати тысяч финских рабочих и крестьян только за то, что они высказывали симпатии к Советской России, Ленину и революции. Но в западной прессе, пишет Фонер, никто не заметил этого белого террора, этих жертв Маннергейма.

Не заметили подобных фактов и не замечают их и в нашей публицистике. Более того, с появлением «Архипелага ГУЛАГ» Солженицына, в котором там и сям рассыпаны произвольные суждения о Ленине, революции, терроре, автора, решительно не приемлющего Октябрь 17-го года, выводят сейчас чуть ли не в главные арбитры нашей истории. Суждения Солженицына о революции крайне тенденциозны и враждебны, о чем он сам прямо говорит. Его оценки Ленина — откровенный субъективизм, они не могут служить для нас критерием в дискуссии.

В. Н. КУДРЯВЦЕВ — вице-президент АН СССР.

Хотел бы продолжить то, что здесь говорили Альберт Андреевич Беляев и Михаил Филиппович Шатров. Нужен новый — реалистический и объективный взгляд на всю эту проблему, о которой мы сегодня говорим.

Считаю, что одним из примеров такого здравого, объективного, трезвого подхода является решение Комиссии по 1939 году на Съезде народных депутатов. Это очень яркий пример, как, не боясь правды и даже шокируя этой правдой, можно прийти к решению актуальной проблемы.

Нуждаются в конкретизации экономические взгляды Ленина. Известно, что его первоначальная позиция о единой фабрике в общем оказалась неверной и что он сам от этого впоследствии отошел. Представление о народном хозяйстве как о единой фабрике, сформулированное в 1917 и в 1918 годах, оказалось ошибочным. Справедливости ради надо сказать, что этого мнения придерживался не один Ленин. Это была общая позиция, которая господствовала в то время.

Претерпели изменения, как известно, и существовавшие при Ленине представления о государстве. Государство мыслилось вначале по типу Парижской коммуны. Но уже в двадцатые годы стало понятно, что функционирование такого государства в такой огромной стране, как Россия, невозможно. Парижская коммуна была государством-полисом. Но Ленин все же успел заложить основы правового государства. Это я говорю как юрист. Им же лично написаны все первые декреты и кодексы. И когда, вы знаете, окончилась гражданская война, его же декретом ВЧК была ликвидирована. Таким образом, путь к новому государству был найден не сразу. И главное, что я хотел бы в этой связи подчеркнуть, коррективы вносила сама жизнь.

Что касается такого важного вопроса, как национальный, то я думаю, что здесь Ленин был бесспорно прав. Я не вижу здесь ни одного пункта, по которому мы могли бы сказать нечто критическое.

Принцип историзма необходим и в оценке ленинской внешней политики.

Наконец, такой важный вопрос, как Ленин и внутрипартийная жизнь. Новый взгляд на партию и внутрипартийные отношения был выражен в последних работах Ленина. Мне думается, что они также нуждаются в объективном анализе и переосмыслении.

Р. Г. ЯНОВСКИЙ — ректор АОН при ЦК КПСС.

Критика теории научного социализма и ленинского теоретического наследия, которая развернулась сейчас, приобретает все более воинствующий, я бы сказал, даже агрессивный характер.

Отчетливо прослеживается линия перехода от критики сталинизма к критике Ленина и его учения. Совершенно ясно, что цель поставлена одна — разрушить, демонтировать идейные устои нашей партии, развенчать ее теорию и идеологию, лишить научных основ деятельности.

Хотелось бы обратить внимание и на антологию термина «ленинизм». Ленинизм в сознании многих людей ассоциируется со взглядами не самого Ленина, а Сталина. Сталин обожествил Ленина. Этот стереотип о Ленине сохраняется и сегодня.

Бесспорно, прав был Михаил Сергеевич Горбачев, когда подчеркивал в беседе с Габриэлем Маркесом, что, показывая ошибки и трагедии, мы не должны допускать неуважения к предшествующим поколениям.

Думаю, нам надо усилить выпуск социалистической литературы, познакомить широкую общественность с работами Грамши, Тольятти, Меринга, вернуться к Плеханову, который был одним из самых образованных марксистов Европы, который и сейчас во многом не превзойден. Полезно обратиться и к идеям Герцена, Чернышевского. В этом направлении уже развертывается работа в АН СССР и АОН при ЦК КПСС.

Ю. А. КРАСИН—ректор ИОН при ЦК КПСС.

В своем выступлении я хотел бы конспективно обозначить три методологические позиции, которые мне кажутся сегодня особенно важными.

Первая — это историзм в оценке. Теоретически мы это признали: Ленин неодинаков, мы отказались от такого идеологического преформизма, когда ленинская цитата—все равно из какого периода времени — представляла весь ленинизм.

Видимо, необходимо вернуться к формуле Маркса о том, что социализм для нас — не идеал, а реальное историческое движение. Из этого реального движения и надо исходить. Акцент должен быть перенесен на аккумуляцию идей из массового движения, на превращение партий, я имею в виду не только нашу, но и другие, в некое горнило переработки совершенно нового исторического опыта.

Далее. Необходим научно-критический анализ самого ленинизма. В ленинизме отразилась политическая культура классовой конфронтационности, которая доминировала на первых этапах развития общества, когда стоял вопрос о первом историческом прорыве, да еще в стране слаборазвитой, где не было достаточных экономических и социальных предпосылок. Правильно ли сегодня, например, говорить о том, что демократия — это только форма государства? Ведь общечеловеческие ценности, вообще говоря, с государством не связаны.

Переосмысливая наше наследие, следует обратиться ко всей совокупности социалистических идей XX века. Полезно было бы перечитать Каутского и Бернштейна. Так, Бернштейн первым указал на ограниченность применения насилия, высказал интереснейшую мысль о личной ответственности в хозяйственной системе. Есть у него и другие идеи, заслуживающие внимания и изучения.

Наша главная задача — это поднять значимость современного марксистского мышления, которое не может быть сведено к тому, что сказал Ленин, хотя бы уже только потому, что сегодня существуют совершенно новые реальности, которые было трудно даже предположить в первой половине XX века. В развитии современной цивилизации произошел гигантский скачок, который еще только ждет своей объективной оценки.

Г. И. МАРЧУК — президент АН СССР.

Если взглянуть на те глобальные изменения, которые произошли от начала Октябрьской революции до перестройки, то наиболее взвешенный, наиболее серьезный документ, дающий им оценку, показывающий значение ленинских идей, — это доклад М. С. Горбачева к 70-летию Октября. Добавил бы сюда и его статью о социалистической идее. В них не только линии и связи определены, но намечены проблемы в русле нашего разговора: Ленин и перестройка. В сегодняшнем столкновении мнений и доклад, и статья помогают формировать позицию, дают доказательства, ибо только научные доказательства убеждают людей.

Второе — это необходимость использования громадного потенциала Ленина-философа, причем философа не только общественного плана, но и естественного. Его потрясающий по силе и по предвидению труд «Материализм и эмпириокритицизм» фактически стал для ученых настольной книгой.

И еще один вопрос. Я недавно ездил по научным центрам Поволжья и заехал в Ульяновск. Там построен великолепный ленинский центр. Но меня сильно обеспокоило, что во всей этой громадной экспозиции нет научного руководства. Товарищи, с которыми я говорил, полагаются в основном на точки зрения, высказываемые в газетах, журналах. Часто это мнения не научные, а те, которые сегодня доминируют в обществе. Нам стоит подумать о создании академической ячейки, которая бы помогла на серьезной научной основе совершенствовать работу музеев, всех центров, занимающихся изучением и пропагандой ленинского идейного наследия.

Н. Н. МАСЛОВ — профессор Московской высшей партийной школы.

Если говорить о молодежи, особенно о студенческой, то, я думаю, произошел спад интереса к Ленину. В значительной степени это связано с грубой ошибкой, выразившейся в отмене преподавания курса истории КПСС в высших учебных заведениях. Вместо курса истории партии ввели новую дисциплину — «Социально-политическую историю XX века». Дисциплину, которая не представляет собой науки, а есть нечто эклектически соединенное из разных наук, не позволяющее представить цельную картину развития исторического процесса.

Необходимо именно историческое отношение к Ленину. Икона, в которую мы превратили его, действительно принимается негативно.

Я бы обратил внимание в этой связи только на одну категорию: ленинское понимание партийности. Сейчас, мне кажется, многие стоят на той точке зрения, что партийность, например, какого-то произведения есть соответствие его последнему постановлению Центрального Комитета партии. А ведь это совершенно не так. Ленин рассматривал партийность как высшую форму объективности. Ленин считал, что только научное познание дает возможность выработать партийную оценку того или иного явления, той или иной проблемы. К сожалению, мы сейчас такого подхода к партийности далеко не реализуем.

М. Ф. НЕНАШЕВ — председатель Гостелерадио СССР.

Хочу сделать три замечания. Может быть, они будут к месту.

Во-первых, наша Идеологическая комиссия — не идеологический семинар. Поэтому нам небезразлично, что она породит, что будет рекомендовать. Не думаю, что нам надо в эпоху размаха демократизма уж очень бояться идеологических рекомендаций, если эти рекомендации еще и неглупые.

Во-вторых, считаю, что мы стоим сегодня в идейном противостоянии с противниками партии и социализма, по сути — у последней черты, где самый последний рубеж — Владимир Ильич Ленин. Думаю, историки когда-нибудь, анализируя вот эти наши годы, будут характеризовать их как период удивительной идеологической пассивности и беспомощности. Причем во многих случаях не будут находить аргументов для объяснения этого. Во всяком случае, я иногда не нахожу их. Единственный, пожалуй, аргумент, он как-то прозвучал на Пленуме ЦК, что все беды партии от того, что она слишком дисциплинированна и организованна.

Меня по понятным причинам очень интересует и беспокоит вопрос: партия и телевидение, государство и телевидение, вообще роль телевидения в современном обществе. Чье оно, это телевидение? Осознали ли мы до конца? Критики предостаточно. В одних случаях эта критика справедливая, в других нет. Мы вмешиваемся, когда видим, что передача носит необъективный, а то и вредный характер. Это естественный процесс — ведь редактор на то и редактор, чтобы что-то корректировать. Иначе он вообще не нужен.

Основная проблема для работников телевидения — это проблема идеологического, политического плюрализма. Разнообразие мнений в обществе выражают молодежные, рабочие, писательские, научные газеты и журналы. Но Гостелерадио-то одно. Значит, должно быть альтернативное телевидение. В связи с подготовкой Закона о печати мы готовим предложения о том, что должен быть отдельный закон о радио и телевидении.

И третье замечание. Мною (и я полагаю, и многими другими членами Идеологической комиссии) владеет беспокойство за то, что мы каким-то удивительным образом все время опаздываем. Если уж мы создали такую структуру, как Идеологическая комиссия ЦК, то эта структура должна действовать.

В. В. ЧИКИН—главный редактор газеты «Советская Россия».

Говоря о 120-летии В. И. Ленина, наверное, нет нужды особенно беспокоиться, что у нас получится какой-то лубочный юбилей, что это будет повторение пройденного. Мне кажется, беспокоиться надо о другом, о том, что пресса может оказаться слишком инертной, о многом промолчать.

Вряд ли нам сейчас надо все строить заново. Все-таки в три последних десятилетия, несмотря на то, что это была пора застоя, человеческая мысль работала. XX съезд, безусловно, дал ей серьезный толчок. Есть много неплохих наработок и в области науки, и в области художественного творчества, и даже в области публицистики. Если мы это не приобщим, если будем выстраивать все, так сказать, заново, то очень серьезно потеряем и во времени, и в людях.

У меня создалось впечатление, что Идеологический отдел и даже Центральный Комитет не очень отчетливо представляют, на какие силы здесь они могут уверенно опираться. Может быть, имело бы смысл все-таки провести такое собирание сил? Оно необходимо для того, чтобы мы могли организовать какое-то движение сопротивления тому, что разрушает ленинизм и социалистическую идею. В этом плане несколько иначе представляется роль Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. В застойное время он играл роль скорее идеологически-цензорскую. Сейчас же хотелось бы увидеть его на острие консолидации сил, способных работать на возрождение ленинизма в нынешних условиях.

В. Г. ЗАХАРОВ — заместитель Председателя Совмина РСФСР.

В обществе идет сегодня борьба за политическую власть, борьба открытая, борьба фронтов, движений и т. д. Представители некоторых рвущихся к власти сил понимают, что не могут преуспеть в этой борьбе, если не развенчают партию, если не развенчают ленинизм. В этом им порой помогают и наши ошибки, в том числе и в пропаганде.

Усилиями глупой пропаганды ленинизм превращался в веру. Но ленинизм — это наука, а не вера. В этом же ряду стоит и цитатничество. Наверное, каждый из нас анализирует это явление. Если раньше мы кирпичами цитировали, то сейчас даже не фразами, даже не строчками, а берем иногда три слова из ленинской фразы и в кавычки, хотя эти слова сами по себе мало о чем говорят. Медвежью услугу до сих пор мы оказываем ленинизму и тем, что связываем с ним все конкретные, практические шаги. Вводим реформу — ленинская реформа, что-то делаем — ленинский поступок и т. д. Надо нам отойти от этого и привыкнуть за собственные действия отвечать самим.

В. А. КУПЦОВ — первый секретарь Вологодского обкома КПСС.

Вот мы обсуждаем программу работы партийных организаций в связи со 120-й годовщиной со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Но как-то безотносительно к тому, что происходит сегодня в первичных партийных организациях, в трудовых коллективах. Мне кажется, мы упрощаем ситуацию, причем настолько, что для нас последующие события могут быть совсем неожиданными.

Из чего я исхожу? Мне после приезда из Литвы пришлось буквально все последние дни по дватри часа стоять на трибуне в рабочих коллективах, перед партийным, советским активом. И везде оправдываться, защищаться от злых, по-хорошему злых упреков. Потому что они идут от озабоченности за положение дел. Мы, кроме того, недооцениваем, какое мощное воздействие на рядовых коммунистов произвели события в Восточной Европе. Начался новый отток из партии, уходят представители рабочего класса, крестьянства, совсем не худшие их представители.

Но вот что примечательно. Люди в этой обстановке, несмотря на всю критику партии по различным моментам политики, идеологической работы, абсолютно не приемлют критику Ленина. Просто вот инстинктом русским, поскольку я говорю от лица русской области, не приемлют. И мы активнее должны опереться на убежденность коммунистов в правоте Ленина, его учения.

Г. А. ЯГОДИН — председатель Госкомобразования СССР.

Кто-то из ораторов сегодня сказал: народ начинает думать, что мы занимаемся переоценкой Ленина. Конечно, занимаемся, и не только переоценкой Ленина, а переоценкой политики, выработкой новой позиции партии. И это абсолютно неизбежный процесс, потому что изменились условия, в которых ранее существовала партия. Но народ по 6-й статье Конституции давно определился. Авангард не может быть авангардом, потому что так записано в Конституции. Он может и должен осуществлять авангардные функции, но это функции, а не статья Основного Закона.

Не могу не ответить здесь и Н. Н. Маслову по поводу отмены преподавания курса истории КПСС. Мы вынуждены были его отменить, потому что преподавание этого курса было не за КПСС, а против. Реальную историю переделать невозможно, но переосмысливать ее мы обязаны, и в более широком контексте, чем только опыт нашей страны.

В. А. МЕДВЕДЕВ.

По сути дела все, чем мы последнее время занимаемся, так или иначе вращается вокруг темы социалистического выбора, Октября, Ленина, преодоления чуждых всему этому наслоений прошлого, недопущения односторонности и негативизма в оценке того, что дал послеоктябрьский период.

Двуединая задача — это избавление ленинизма от догматизации, от всевозможных фальсификаций и творческое развитие его огромного потенциала применительно к меняющейся реальности.

Теперь мы видим, что процесс освобождения Ленина от сталинских извращений не так прост, потому что они глубоко укоренились и в теоретическом, и в обыденном сознании. Как только в процессе перестройки возникает новый круг проблем, как только мы беремся за более-менее глубокое осознание тех или иных явлений общественной жизни, всякий раз сталкиваемся с этими стереотипами, которые на поверку не выдерживают ни логического и теоретического испытания, ни, главное, испытания практикой.

Вспомните наше обсуждение на заседании комиссии идеологических аспектов национальной проблемы. Сталинская вульгаризация на национальному вопросу пока серьезно не пересмотрена в литературе. Соотношение социального и национального, само определение нации догматизированы, многое требует переосмысления. Или взять вопросы политической системы. Тут отход от Ленина наиболее серьезный.

Вместе с тем под флагом борьбы со сталинскими извращениями в последнее время все активнее разворачивается наступление на ленинизм. Он объявляется утопией, безответственным социальным экспериментаторством, потерпевшим крах и дискредитировавшим себя. Ленина обвиняют в возведении в абсолют политики революционного террора, в обосновании массовых репрессий. В изображении иных публицистов он предстает приверженцем казарменного, тоталитарного социализма и узко понимаемого классового подхода. Ленину приписывают макиавеллизм и всевозможные человеческие пороки — безжалостность и цинизм, обвиняют в аморальности.

Вытащат из контекста то или иное высказывание, дадут ему субъективистскую оценку, и пошло гулять. Так, например, возникла возня вокруг лозунга «грабь награбленное». Те, кто начал раздувать спекуляции по этому вопросу, не дали себе труда прочитать соответствующую работу Ленина до конца, не удосужились вдуматься в исторический контекст. Правда, после убедительного выступления трех авторов в журнале «Родина» с критикой статьи В. Солоухина цепная реакция тут, по-моему, прервана. Это пример того, как можно реально влиять на общественное сознание, если действовать аргументированно и убедительно.

Избавление от догматизации должно вестись в неразрывной связи с защитой ленинизма от нападок и справа, и слева. Это, по сути дела, одна задача, потому что нельзя защищать ленинизм, не освободив его от извращений.

Ленин может быть понят только в развитии, в историческом контексте. Наибольшую ценность для нас сегодня представляют те мысли, выводы Ленина, к которым он пришел в конце своего жизненного пути. В его взглядах на социализм, выработанных, выстраданных им на основе практического опыта, мы черпаем многие идеи и подходы, столь необходимые для определения стратегических ориентиров политики обновления.

Ленин не нуждается в апологетике. Кстати, о непогрешимости Ленина больше всего говорили именно те, кто догматизировал его. Думаю, верно подмечено, что Сталин был, пожалуй, единственным человеком, который ни по одному вопросу формально, так сказать, на словах не выступал против Ленина, а с пеной у рта его защищал. Хотя, пытаясь придать теоретическим воззрениям Ленина нужный для себя смысл, фактически отрицал его.

Согласен с высказыванием, которое прозвучало здесь: лучшая защита Ленина и ленинизма — это продвижение вперед перестройки. Думается, мы получим и новые аргументы, и новую пищу для ума, для активной теоретической, идеологической работы на ближайшем Пленуме Центрального Комитета партии.

Я бы к теме «Ленинизм и перестройка» подошел еще вот с какой точки зрения. Перестройка, по сути дела, представляет собой процесс решения двух взаимосвязанных задач.

Первая вытекает из поступательного развития общества, да и мирового сообщества в целом. Если бы у нас и не было извращений социализма, то все равно жизнь постоянно ставила бы крупные проблемы преобразования экономических, политических и социальных механизмов. В то же время специфика, содержание перестройки определяются тем, что нам надо преодолеть допущенные ошибки, уйти от модели административно - государственного социализма. Это другая сторона дела, конечно, тесно связанная с первой.

Сочетание обеих задач придает исключительную сложность самому процессу перестройки, когда надо решать и новые вопросы, выдвигаемые общественным прогрессом, отвечать на вызов времени и исправлять то, что исказило облик социализма в прошлом. И в первом, и во втором отношениях Ленин для нас очень надежный и очень нужный помощник.

Правда, я бы в том, что касается восстановления и переосмысления ленинского наследия, возвращения к истокам, несколько сместил акценты. Сегодня в печати внимание авторов нередко замыкается на том, с чем надо у Ленина полемизировать, от чего отказаться. Но, я думаю, акцент все-таки должен быть сделан на том, в чем Ленин нам помогает. Тут важна позиция. Она будет крайне ограниченной и однобокой, если встать на путь выискивания только элементов, которые требуют пересмотра, и не видеть у Ленина того, что нам служит.

Конечно, при Ленине были и всеобщая трудовая повинность, и прямое распределение, и жесткое централизованное управление, и массовая национализация, и прямое государственное присвоение, и другие атрибуты «военного коммунизма». Однако хорошо известно, что Ленин сам от них отказался, как только изменились условия. И именно он начал развивать идеи о необходимости многообразия форм социалистической собственности, соединения личного интереса с общественной пользой, широкого использования товарно-денежных отношений, развития хозрасчета, аренды, кооперации.

Или взять такую острейшую и вместе с тем актуальнейшую проблему, как борьба мнений в партии. Без уважения позиции меньшинства мы не продвинемся вперед ни на шаг. Ведь новые идеи всегда возникают только у какой-то части партии, у какой-то части руководства. Потом, в процессе обсуждения, часть из них отпадает, но другая часть получает право на жизнь, если она отвечает реальным потребностям развития.

В русле мыслей Ленина о партии, ее роли идет процесс избавления КПСС от авторитарности, от несвойственных ей функций, которые слили партию с командно-административной системой. Обновленная КПСС должна стать партией, служащей народу, выражающей в своей политике его интересы, находящейся под его демократическим контролем. Партией, открытой для конструктивных политических дискуссий, творческих новаций, альтернативных подходов и программ, готовой к плодотворному диалогу, сотрудничеству, соглашениям со всеми, кому дорога судьба страны.

Глубоко актуальны для нас ленинские идеи народного самоуправления, полновластия Советов, рабочего контроля, борьбы с «бюрократическим бандитизмом». Мы обращаемся к мысли Ленина о полнокровной федерации суверенных народов, добровольно объединившихся в Союз ССР, о праве наций на самоопределение. Мы снова постигаем ленинскую диалектику национального и интернационального; тенденций к интеграции, к сложению сил в экономике, науке, политике, с одной стороны, и подъема национального сознания и стремления народов к самоутверждению — с другой.

Сейчас мы возрождаем ленинское видение социализма как демократического строя, вопющающего в себе общемировую гуманистическую традицию, ставящего во главу угла живое творчество народных масс, видящего цель и смысл общественного развития в наиболее полной самореализации каждой личности.

Ленинское учение о социализме, взятое объемно, во всей глубине, и сегодня помогает лучше увидеть пути движения вперед, выступает духовной силой. А для этого его нужно творчески развивать, опираясь на мировой опыт, глубокое осмысление реальности. Развивать, опираясь на диалектический метод познания, которым мастерски владел Ленин.

Такой подход имеет неоспоримое преимущество, что идет от внутренней динамики жизни, ориентируя мысль на всесторонний анализ всей палитры ее реального многообразия и взаимосвязей. Этот метод страхует исследователя да и политика от абсолютизации противоположностей, потому что изначально признает их объективность, подвижность и относительность, определяемую конкретно-историческими условиями.

Решая задачу продвижения социализма к самым современным формам, мы на первый план должны выдвинуть методологическую сторону ленинского наследия, его бесподданный реализм, бесстрашное движение вперед.

Какие практические выводы вытекают из сегодняшнего обсуждения?

С учетом высказанных предложений, думается, будет целесообразно на основе представленных материалов подготовить в связи со 120-летием со дня рождения В. И. Ленина рекомендации для партийных комитетов, а также информировать их об основных мероприятиях в Москве, имея в виду деловой характер этой работы, ее тесную связь с предсъездовской дискуссией в партии.

◇

На заседании состоялся обмен мнениями по итогам работы Идеологической комиссии в минувшем году, намечен план на предстоящий период. По этому вопросу выступили заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС **А. С. Капто**, первый секретарь правления Союза писателей СССР **В. В. Карпов**, первый заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК партии **А. Я. Дегтярев**.

Отмечалось, что на четырех заседаниях комиссии, которые состоялись с января прошлого года, рассмотрены крупные вопросы идеологической деятельности. Обсужден проект Закона о печати и других средствах массовой информации. В последующем работа над ним продолжалась в рамках Верховного Совета СССР, а сейчас он широко обсуждается общественностью. На другом заседании состоялось обсуждение идеологических аспектов межнациональных отношений. Результаты обмена мнениями были использованы при подготовке сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС. Осенью состоялось (совместно с другими комиссиями) заседание, на котором проанализирована работа партийных организаций в ходе выборов народных депутатов СССР и выработаны соответствующие рекомендации. Рассматривался также проект Закона о свободе совести. Регулярно проводились рабочие встречи членов комиссии и руководителей средств массовой информации.

Вместе с тем участники заседания высказали серьезные замечания по работе комиссии, направленные на улучшение ее деятельности, изменение форм. Высказывалась, в частности, мысль, что определенная часть членов комиссии должна исполнять свои обязанности на постоянной основе. Это повысило бы действенность комиссии, ее роль в решении сложных проблем перестройки идеологической работы.

(ТАСС).

Состоялся пленум

ТБИЛИСИ, 31. (Грузинформ—ТАСС). Общественно-политическая обстановка в республике и задачи ее партийной организации обсуждены на состоявшемся сегодня пленуме ЦК Компартии Грузии.

В докладе первого секретаря ЦК Компартии Грузии Г. Г. Гумбаридзе, *выступлениях* отмечалось, что политическая и организаторская работа Компартии Грузии, ее выборных органов и структурных подразделений не соответствовала и сегодня не всегда соответствует динамично развивающимся в республике общественно-политическим процессам. Серьезного пересмотра требуют стиль работы партийных комитетов, их комиссий и аппарата, формы и методы взаимоотношений партийных органов с советскими, государственными, общественными организациями. Подчеркивалось, что создавшаяся в республике непростая ситуация диктует настоятельную необходимость перестройки ее политических, экономических и социальных структур, статуса самой партии, ее роли и места в обновленном демократическом обществе.

Надежное подспорье в этом важном деле — концепция национального развития Грузинской ССР, проект которой после всенародного обсуждения был одобрен пленумом. Получив мандат доверия, этот политический документ четко и ясно выражает позицию, стремления, жизненные интересы коммунистов, трудящихся, общественности республики. Он расценен как первый серьезный шаг, сделанный в направлении укрепления суверенитета Грузии, ее компартии. Нацеленная на максимальную реализацию материального и интеллектуального потенциала республики, концепция предусматривает совершенствование национально-государственного устройства, перестройку экономики и экономических связей, социальной сферы и социальных отношений, демографической и экологической обстановки, системы народного образования, науки и культуры, межнациональных отношений, внутрипартийной работы.

Пленум одобрил заявление ЦК Компартии Грузии в связи с предстоящими *выборами в* Верховный Совет Грузинской ССР и в местные Советы народных депутатов. В нем, в частности, подчеркивается, что активное и заинтересованное участие в выборах станет значительным *шагом на пути* перестройки, консолидации, сотрудничества и сплочения всех здоровых сил, национально-государственного и социально-экономического прогресса республики.

На пленуме принято решение о созыве XXVIII съезда Коммунистической партии Грузии досрочно, в апреле 1990 года.

Создан банк профсоюзов СССР

Учредительное собрание по созданию банка профсоюзов СССР состоялось в Москве. В нем приняли участие 138 учредителей нового банка—ВЦСПС, ЦК отраслевых профсоюзов, республиканские, краевые и областные советы и комитеты профсоюзов, профкомы крупнейших предприятий страны, центральный совет ВОИР, всесоюзный совет ВДФСО, а также Агропромбанк СССР, Жилсоцбанк СССР и Госстрах СССР.

Уставной фонд банка профсоюзов СССР — 120 миллионов рублей, что дает возможность осуществлять кредитование общим объемом свыше двух миллиардов рублей.

Приоритетная направленность в деятельности банка профсоюзов — кредитование социальных программ.

Избран совет банка профсоюзов СССР. (ТАСС).

Учреждается Академия наук России

Президиум Верховного Совета РСФСР постановил: принять предложения видных ученых и научных коллективов, ряда предприятий и организаций республики, с учетом мнения общественности и президиума АН СССР, рассмотренных и одобренных Комиссией по науке и технике Верховного Совета РСФСР,— учредить Академию наук РСФСР.

Совету Министров РСФСР поручено осуществить практические меры по формированию и организации деятельности АН РСФСР. (ТАСС).

«Космос-2058» в полете

30 января 1990 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Циклон» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-2058».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:
— начальный период обращения — 97,8 минуты;
— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 678 километров;
— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 650 километров;
— наклонение орбиты — 82,5 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются радиосистема для точного измерения элементов орбиты, радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации. (ТАСС).

КОЛОНКА СОБКОРА

По-братски, по-русски

Среди ночи подняла «междугородка»—звонила из Мурманска невестка: не нахожу, говорит, себе места, не могу уснуть. У нее в Баку — сестра Наталья, племянник-школьник, больная мать.

— Ты же слышала, опять там неспокойно, есть жертвы. Дозвониться невозможно. Надо бы как-то их оттуда вызволять. Но как? Уедут— их дом сразу займут, и останутся голы-босы.

Как могла, попыталась ее успокоить, только вот у самой душа не на месте. Неужели люди там, где все стронулось и рушится, где забыто милосердие (не всеми, конечно), неужели люди думают, что их беды и боль — только их трагедия?

Не собираюсь пускаться в сентенции о том, что едва ли не каждая наша семья — это семья многонациональная. В моей, к примеру, есть русские, украинцы, татары, буряты... Неужели оттого, что мой внук татарин, он станет для меня изгоем? Разве его судьба не продолжение судьбы моей?

...Дали Баку. Голос Натальи прозвучал беззащитно. Заплакала: уже до их района дошли, прямо по спискам выселяют армян. Выдворяют на паром и — на ту сторону, за Каспий. За помощью, говорят, обращайтесь в милицию. Попробуй туда дозвонись. Сын не учится. Ни он, ни мама на улицу всю неделю не выходят. Наталья сегодня не пошла на работу: боится оставить их одних. «Неформалы» дали срок — до нового года, он у мусульман 21 марта: можете, мол, уезжать. Куда, спрашивается, кто ждет?

Что ж, допустить, чтоб в укор и урон всем нам продолжался этот кошмар, страдали слабые женщины, дети, бедствовали, становились обездоленными?

Пытаюсь мысленно прикинуть: возможно ли такое в нашей российской глубинке? Давным-давно незавидно мы тут живем. Много прорех допустили, за многое — в ответе. Но чего не было и нет — позорной межнациональной розни. На минуту представилось: вот поднялись бы ярославцы, ведь у них председатель горисполкома литовец В. Волончунас. Или в коллективе Ярославского электромашиностроительного завода — там генеральный директор узбек Турсун Ахунов. В Ивановской, Костромской, Владимирской стороне полно и рядовых, и начальников из всех республик. Во все времена уживались, старались друг другу помогать.

В глухоманном Костромском районе, где поднимаются из разрухи малые деревеньки, толковали о неотложных нуждах с директором совхоза Вахой Азиевым. Сколько среди новоселов в деревнях переселенцев из союзных республик, многодетных семей!..

Прожив жизнь, прихожу к выводу, что наглядный урок интернационализма был мне и моим сестрам, братьям преподан в годы войны бабкой нашей, Марией Семеновной. Умница была, терпеливица, труженица. Умерла совсем не старой: не смогла пережить гибели детей — одного за другим косила их у нее война. Один на глазах погибли, *при бомбежке: от нас до Сталинграда* — считанные километры были, бомбили день и ночь. На других пришли похоронки с фронта...

В большом справном доме бабушка да детвора. Наши матери—от темна до темна на работе. Бабушка нас кормила, обстирывала. А чуть приостановится, помню, схватится за голову — и тихо, страшно завоет. Но едва стукнет кто-то в двери (ночь, стужа, все живое на лету леденеет), она шустро соскакивает с кровати. Солдат, беженец ли — пускала без звука. Бывало, и отставших от колонны пленных, особенно часто румын, кинется оттирать, отогревать, кормить.

Я все вспоминала ее с болью в сердце, читая русофобские опусы профессора Т. Маде. Уважил русских, ничего не скажешь. Меж тем ярославцы спасали в войну, как родных, цвет интеллигенции *Прибалтики.* Но это — к слову. Для бабушки одно мерило было: люди есть люди. Ей была понятна боль и притулившейся рядом семьи евреев — беженцев из Гомеля, которой тоже шли похоронки. Беда, считала бабушка, в национальностях не разбирается... Правильно считала.

Ярославские строители, отложив свои дела, заняты тем, чтоб в кратчайший срок, согласно телеграмме правительства, обеспечить отправку строительных материалов и дополнительных бригад в Армению. Автомашинами — долго, поезда не ходят, придется — самолетами...

Я слушаю этих озабоченных людей, и сердце согревает их готовность дело сделать, несмотря ни на что. А мысленно обращаюсь к своей бакинской собеседнице: ничего, Наталья, не горюй, все образуется, разум возьмет верх над кипением слепых страстей...

Зоя БЫСТРОВА.
г. Ярославль.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ: ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

Свобода плюс здравый смысл

Главный недостаток многих концепций социализма, уже изложенных в различных изданиях, я вижу в том, что они не раскрывают гуманистической первоосновы общества, к которому мы должны стремиться. Рассуждения, вроде бы повернутые лицом к человеку, часто незаметно ведут к установлению новой административно-командной системы, только с благими намерениями.

Единственный смысл поисков новой модели видится в отказе от этатистского, или бюрократического, социализма, в уяснении того, что не государственная система должна дать человеку обеспечение его интересов, а он сам, хотя и с помощью этой системы. С этой точки зрения я не боюсь сказать, что человек не только цель, но и средство общественного прогресса. Но для этого в основу всех сфер жизни общества надо положить свободу, рассматриваемую как естественное и неотъемлемое состояние человека. Свобода должна стать главным принципом организации экономики, политической системы, духовного развития. Четко очерченные функции государства плюс самоуправляющаяся общественная жизнь, свободная от государственного вмешательства,—вот исходные принципы социалистического общества будущего.

История и преемственность. В ходе конструирования нового видения социализма приходится ответить на трудный вопрос: создаем ли мы в наших писаниях принципиально новое общество, *или, говоря привычным языком,* оно является «закономерным этапом» на пути к..? Другими словами, следует ли признать преемственность развития от самого Октября или лучше оборвать эту нить? Вопрос трудный потому, что все чувствуют здесь какое-то незримое «табу», что, как известно, всегда деформирует логику научного познания. Но «святынь» в науке быть не должно.

По мере проникновения в сложную обстановку, порожденную нашей революцией, понимания глубоких первоначальных заблуждений ее руководителей становится ясно, что революция дала отнюдь не однозначный нравственный и политический импульс к созданию социалистического общества. Трудно, очень трудно списать на одного Троцкого весь ужас военного коммунизма, а на «белых генералов»— гражданскую войну. Не один Сталин создал теоретическую базу своего кровавого правления. И не из пальца *высосали* Брежнев с Сусловым свою глупость о «развитом социализме». И что же? Все эти выкрутасы, дорого обошедшиеся нашему народу, следует рассматривать как «модели» или этапы социализма?

Стоит напомнить, что еще совсем недавно существовали в Восточной Европе безнравственные диктаторские режимы, именовавшие себя марксистско-ленинскими и социалистическими. В «корифеях» строителей *социализма ходили* Хонеккер, Чаушеску, Живков... Нам, значит, надо признать и эти режимы очередной «моделью социализма», то есть своими «родственниками»— так получается по логике сторонников «многообразных моделей социализма». Но неясно лишь, что эти «родственные связи», олицетворяющие пышную генеалогию сталинизма, дискредитируют подлинный социализм, заложенный в наших планах, снова органически сплетают его суть с насилием, отказом от свободы.

В свете сказанного не лучше ли создать новое общество на основе новых нравственных, социальных и политических ценностей, соответствующих сегодняшним, а не вчерашним, *общечеловеческим, а не классовым представлениям* о том, что хорошо, что плохо?

В своем стремлении непременно найти доктринерско «чистую» основу для нового видения социализма теоретики часто *прибегают к формуле* «возвращение к ленинской модели». Думается, это бесполезное занятие. Во-первых, никакими отдельными цитатами не прикрыть того очевидного факта, что развернутого учения о социализме, кроме начальной стадии — диктатуры пролетариата, В. И. Ленин создать не успел. Во-вторых, эта формула (совершенно нереальная, поскольку история назад не возвращается) нас дискредитирует — получается, что зрелое общество не в состоянии выработать реалистическую политическую теорию, соответствующую сегодняшней стадии развития собственного народа и окружающего мира.

В-третьих, можно привести уже много примеров того, как мы, исходя из сегодняшних условий, делаем то, что прямо не соответствует высказываниям В. И. Ленина. Пора понять, что идейно-политический багаж классиков марксизма-ленинизма, как бы он ни был исторически велик, рано или поздно должен иссякнуть, оставив нам только неоспоримый философский метод познания деятельности, с которым мы, если правильно его освоим, никогда не пропадем.

Социализм и капитализм: во всем антиподы? Известно, что теория социализма выросла из отрицания капитализма. Но какого? Капитализма XIX века, которого уже нет. По логике вещей, современный социализм должен быть антиподом современного капитализма. Почему? Чем он может доказать свое превосходство? Ответа на этот вопрос наша теория, а тем более практика не знает. Раньше были какие-то «козыри» вроде того, что при социализме нет безработицы, *экономика лучше развивается,* растет благосостояние трудящихся, демократия существует для трудящихся, а не для богачей и пр. Что осталось теперь?

Жизнь заставила нас осознать реальную эволюцию капитализма. *Отпала категория «общего кризиса* капитализма», «формализма буржуазной демократии», «закупорки» производительных сил и др. Экономическая и политическая система западного общества, вовсе не являясь идеальной, все же устраивает подавляющее большинство людей, которые не испытывают серьезных революционных настроений. Стали реальностью демократические права и свободы, поднялся жизненный уровень, идет развитие культуры. Капитализм серьезно обогнал нас в научно-техническом развитии, доказал нашу неправоту в деле отрицания свободы и прав человека. Примечательно, что все новые категории будущей модели социализма мы заимствуем из арсенала «чуждого» общества — *рынок, парламентаризм, правовое* государство, права человека и пр.

Большинство наших теоретиков и пропагандистов крупнейшими пороками современного капитализма считают два: эксплуатацию человека человеком и *резкое имущественное неравенство* (недостатков у системы, конечно, больше, но они, как правило, свойственны и социализму). Однако критика этих врожденных пороков капитализма в последнее время становится как бы все менее предметной. Во-первых, потому, что сам рабочий класс в странах капитализма не считает эксплуатацию достаточным основанием для революции, ибо по мере роста жизненного уровня ее отрицательные проявления притупляются. Во-вторых, потому, что эксплуатация, как выяснилось, существует и при социализме в виде бесконтрольного присвоения прибавочного труда государством, бюрократией и подпольным бизнесом. Во всяком случае, стало очень трудным доказать, что американский рабочий, получающий 2 тыс. долларов в месяц, страдает от эксплуатации, в то время как советский трудящийся с зарплатой в 237 руб. счастлив из-за ее отсутствия. Надо же все-таки иногда смотреть на теоретические постулаты через призму нормального человеческого сознания.

Но вот вопрос о резком имущественном неравенстве, а следовательно, о принципах распределения благ действительно составляет суть различий между социализмом и капитализмом. И дело тут не в упрощенном представлении о том, что при капитализме якобы распределение подменяется откровенным, неограниченным присвоением чужого труда,— *этого давно нет,* ибо существует прогрессивное налогообложение, изымающее в иных странах до 70 процентов прибыли, действует высокий налог на наследство. К тому же высокие доходы в основном расходуются на развитие производства. Так что надо еще честно ответить на вопрос: так ли велика плата общества, допускающего небольшой слой богачей, если оно получает за это реальные стимулы экономического прогресса, а значит, постепенного улучшения жизни всех.

Но такую мысль наше общество начисто отвергает, ставя моральные соображения выше экономических. Это общество сложилось на отрицании любых степеней и форм паразитического потребления (хотя и не сумело полностью исключить его у себя), отсюда такой обостренный интерес в народе к социальной справедливости. Правда, как раз этот важнейший вопрос и не разрабатывается надлежащим *образом нашей теорией во всех* его аспектах — нравственном, юридическом, экономическом, психологическом. Поэтому так трудно найти реальные критерии современного социалистического общества и ответить на вопрос: в чем же конкретно это общество должно быть непримиримым антиподом капитализму? И должно ли?

Главное в социализме. Современное понимание целей социализма не может не учитывать исторически оправданного общечеловеческого здравого смысла. Смешно теперь противопоставлять основные законы капитализма (получение высоких прибылей) и социализма (неуклонное улучшение жизни народа). И то и другое составляет важные *черты обеих систем. То же следует* сказать и о принципе «от каждого — по способностям, каждому — по труду». Трудно согласиться с тем, что чисто социалистическими являются такие черты, как использование закона стоимости и товарно-денежных отношений (даже если к этому добавляют: «в рамках государственного плана и в интересах трудящихся»), принципы оплаты по *количеству и качеству труда* (это уже давно стало принципом капиталистической экономики), допущение плюрализма социалистических форм собственности (еще только предстоит определить, что такое социализм, а уже вовсю используют слово «социалистический»), признание кооперации, ориентация на многообразие интересов трудящихся и так далее. Так определяют основные черты новой модели социализма многие наши теоретики, но согласиться с такой спецификой социалистического невозможно. Это просто черты универсально разумного в любой общественной организации, и как раз отсюда рождается для нас практическая ориентация: заимствовать все разумное и эффективное в зарубежной практике.

Прагматизм в формировании нового общества должен проявиться еще в одном важном отношении: избавлении от мифов, риторики и утопий. Так, ни один класс или социальная группа не *может провозглашаться «ведущей* силой» общества — все трудящиеся в равной степени участвуют в общественной жизни и определяют ее развитие. Незачем объявлять труд делом чести, доблести и геройства, торжественно возвещать о «стирании граней» между физическим и умственным трудом, повторять абстрактную идею об «освобождении труда» — любой труд должен рождать *уважение, а его свобода определяется* только уровнем гарантий в трудовом законодательстве.

Важнейшие требования, предъявляемые к социализму, выражаются в триедином принципе: свобода, труд и социальная *справедливость. Это означает,* что:

— это общество свободных людей, в котором экономическая организация оставляет свободу выбора хозяйственной деятельности, а государство охраняет свободу, создает ей материальные *гарантии и не вмешивается* в общественную жизнь (гражданское общество);

— только труд определяет меру потребления и возможность занятия руководящих постов в обществе, любая элита (политическая, экономическая, научная, в искусстве) признается только как временная группа, составленная на основе трудовых достижений;

— распределение доходов по труду, дополненное перераспределением их из госбюджета, призвано прежде всего исключить нищету и бедность, а богатство ограничить только для того, чтобы не допустить его решающего влияния на общественные дела, не убив стимул к развитию производственной деятельности; *социальное равенство признается* как равенство возможностей для всех и равенство всех перед законом с полным исключением уравниловки и стремления к недостижимому фактическому равенству всех людей.

Из этого триединого принципа вытекает много важных конкретных свойств социалистического характера, которые каждый раз образуются из сочетания индивидуального и коллективистского, личного и общественного, частного и социального. В центре любого общественного института должен стоять сам человек — его свобода, интересы, инициатива и деятельность, но дополняемые и регулируемые при минимальном, строго необходимом общественном контроле. В обозримом будущем с учетом уровня сознательности и культуры нашего народа не может быть справедливой и разумной *организации общественной* жизни без столь же справедливого и разумного общественного контроля через демократическую деятельность государства или общественных организаций.

Социалистическое общество *не должно обещать человеку* полное иждивение при всех случаях. Оно должно ясно ориентировать его на самообеспечение своих интересов, но дать твердые гарантии в щедрой помощи, когда человек не в состоянии сам решить свои жизненные проблемы. Общественная забота о человеке — его здоровье, возможности духовного развития, создания условий для роста благосостояния, достоинства — одна из главных черт социализма.

Похоже, уже всем ясно, что экономика может стать эффективной, если она является смешанной, то есть состоит из государственного и частно-кооперативного сектора, если главным регулятором становится рынок, то есть свобода межхозяйственных *связей. Социалистическим во* всем этом является решающее участие трудовых коллективов в управлении производством, что должно предупредить его развитие во вред общественным интересам, обеспечить социальную направленность экономики.

Смешанная экономика и принципы рынка не могут допустить сохранения прежних экономических функций государства, они должны быть сокращены. В сферу планирования, которое целесообразнее преобразовать в целевое программирование, попадают только крупные проблемы общегосударственного масштаба — контроль за ценами и *доходами, экспортом и импортом,* совершенствование структуры экономики, научно-техническая политика, обеспечение экологической безопасности народа.

Естественно, самое трудное для социализма—это определить *допустимую меру частной* собственности и способствовать раскрытию ее социальной роли. Изъятие прибылей должно осуществляться в таком размере, чтобы не ликвидировать стимулы к развитию производства. Ни при каких условиях, кроме чрезвычайных, не может быть изъятия сельскохозяйственной продукции у крестьян. Социально-экономическая политика социализма должна руководствоваться не столько заботой как бы кто не заработал лишнего, а тем, чтобы не было бедности. В социалистическом обществе не должно быть бедности, бездомности, брошенных на произвол судьбы безработных, стариков и инвалидов.

Политическая организация. Социализм — общество свободных людей. Именно свободный выбор каждого поколения, а не историческая преемственность идеологии служит источником социалистического выбора народа и создания политической системы. *Как и любое другое общество,* социализм не может развиваться без внутренних противоречий, без борьбы различных взглядов и политических сил. Плюралистическая демократия социализма призвана предоставить равные возможности для участия в политической жизни всем классам, социальным слоям и группам общества.

Необходимо отдать себе отчет в том, что политическая жизнь, основанная на свободе, плюрализме мнений, парламентаризме, неизбежно рождает альтернативные пути решения общественных проблем, которые могут приобретать и антисоциалистический *характер. Партия коммунистов,* исторически сложившаяся как авангард народа, сохраняет ответственность за политическую стабильность в обществе, развивает сотрудничество всех сил, выступающих на платформе социализма. *Но решающим* остается волеизъявление народа, выражаемое через свободные выборы и общественное мнение. Социалистическая направленность государственной политики может обеспечиваться при определенных условиях коалиционным правлением различных политических сил. Ни при каких условиях, однако, не может быть признан в какой-либо форме культ личности или режим личной власти с подавлением политических свобод.

Социалистическое государство может мыслиться только как правовое государство, которое утратило классовый характер и опирается на равную поддержку рабочих, крестьян и интеллигенции. Социализму незачем изобретать при всех случаях собственные демократические институты власти, в основном они сложились в мировой практике и являются универсальными. Высшая функция государства — охрана прав и свобод граждан, создание *материальных условий для свободной* деятельности людей. Уместно, однако, отметить, что принцип «разрешено все, что не запрещено» слабо внедряется в нашу практику — мешает иждивенческая психология людей и развитие законодательства в основном по «разрешительной» линии.

Было бы наивным полагать, будто социалистическое общество, даже на развитой стадии, в состоянии исключить социальные конфликты (трудовые, межнациональные, политические). Такие конфликты вырастают из объективных противоречий интересов и уровня культуры и сознания людей и социальных групп. Общество должно предусматривать определенный механизм социальной профилактики конфликтов (в основном через общественные организации и печать), а также их разрешения, когда они все же возникают (через развитую сеть государственного посредничества, арбитража и в крайних случаях принуждения). К сожалению, совершенно не развивается пока теория социального конфликта и соответствующая общественная деятельность.

Понятно, что социалистическое общество вовсе не анархическое. Общество ведет воспитание в людях ответственности за свои поступки, сознательного отношения к гражданским обязанностям. Гуманистические ценности социализма могут быть достигнуты *только на основе высокой организованности* людей, неразрывного единства свободы и дисциплины.

Духовный прогресс человека, его приобщение к благам культуры (художественной, политической, бытовой) — высшая цель социализма. Стоит напомнить, что духовное развитие общества и каждой личности может осуществляться только при том условии, что свобода мысли, совести, творчества стоит вне какого бы то ни было бюрократического контроля. Культура социализма призвана воспитывать в человеке прочную приверженность к демократии, сохранению мира на Земле, дружбе народов, уважению человеческого достоинства, экологической *дисциплине, социальной справедливости* и др.

Демократический и гуманный социализм только начал складываться. Его первые ростки закладываются перестройкой, экономической и политической *реформой. Такой социализм* — *не* утопия, он реален, хотя вовсе не сулит избавления от всех проблем и трудностей. Идеального общества нет и быть не может. Но люди согласятся на любые неудобства, если убедятся в подлинности свободы и социальной справедливости.

М. БАГЛАЙ.
Доктор юридических наук, профессор.

В Президиуме Совета Министров СССР

Приземление «Взлета»

Как сообщалось в печати, правоохранительными органами пресечена попытка противозаконного вывоза за границу двенадцати танков Т-72 с соответствующим штатным вооружением. Главным действующим лицом в неудавшейся операции выступал теперь уже бывший межотраслевой государственно-кооперативный концерн «АНТ».

Обстоятельства, связанные с причастностью ряда должностных лиц к этому делу, были рассмотрены на заседании Президиума Совета Министров СССР, состоявшемся 29 января под председательством Н. И. Рыжкова.

Концерн «АНТ» создавался для целей, которым на нынешнем этапе развития нашего общества отдается безусловный приоритет. С его участием имелось в виду активизировать усилия и расширить возможности по насыщению потребительского рынка товарами массового спроса, в том числе путем использования некоторых льгот и осуществления бартерных операций, развивать научные исследования и внедрять собственные разработки в экологии, машино*строении, химии, авиации,* электронике. Разумеется, деятельность концерна должна была осуществляться строго в рамках закона.

Однако, как показала практика, концерн вступил на путь противоправных действий и обмана государства. Свидетельством тому — упомянутая сделка по продаже танков.

Каким же образом возникла ситуация, когда танки, впервые в истории нашей оборонной промышленности, были вывезены за ворота военного завода неизвестно куда? Первый и решающий шаг в обеспечении прикрытия этой незаконной операции был сделан генеральным директором НПО «Взлет» Минрадиопрома СССР В. К. Довганем, который оказал прямое содействие в приобретении концерном танков, рассчитывая получить часть прибыли от сделки для НПО. Совершенно безответственно подошел к вопросу о реализации танков генеральный директор оборонного завода В. С. Сеpяков. Не приняли должных мер и руководящие работники Министерства оборонной промышленности СССР.

Недопустимую беспринципность *проявили должностные лица* Министерства авиационной промышленности СССР. Еще до создания концерна, учредителями которого были Минавиапром СССР и промышленное государственно - кооперативное объединение «АНТ», министерство предоставило «АНТу» право осуществлять от его имени экспортно-импортные операции, подменяя тем самым внешнеэкономическое объединение этого министерства «Авиаэкспорт».

Непростительную беспечность проявили и некоторые должностные лица Минобороны СССР, которые не воспрепятствовали вывозу танков с завода и их перевозке по железной дороге до Новороссийска.

Все это позволяет сделать вывод, что снижение уровня государственной и исполнительской дисциплины, безответственность и расхлябанность коснулись и ряда организаций и предприятий оборонного комплекса страны.

На заседании отмечалось, что недобросовестные лица из концерна «АНТ» в нарушение существующих порядков использовали для коммерческих сделок с военной техникой указания о предоставлении концерну ряда льгот по скупке и перепродаже продукции, подписанные по представлению ответственных работников государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР заместителем *Председателя Совета Министров СССР* В. К. Гусевым. Кроме того, под видом отходов производства и вторичного сырья скупались для реализации за рубежом дефицитные у нас металлопрокат, бронза, свинец, нержавеющая сталь, минеральные удобрения, изделия из цветных металлов и другие товары.

Президиум Совета Министров СССР признал, что противозаконная деятельность концерна «АНТ», грубо нарушившего установленный в стране порядок приобретения с целью продажи за рубеж военного имущества и дефицитного сырья, стала возможной в результате того, что ряд должностных лиц Минавиапрома СССР, Минрадиопрома СССР и Миноборонпрома СССР безответственно отнеслись к своим прямым служебным обязанностям, а некоторые из них допустили злоупотребления своими правами. Отдельные работники государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР не обеспечили контроль за деятельностью концерна «АНТ», проявили при этом политическую близорукость, что позволило концерну встать на путь неправомерных действий.

Президиум Совета Министров СССР расценил этот случай как беспрецедентный и прямо противоречащий основополагающим принципам внешнеэкономической политики СССР и отметил, что виновные в этом лица, независимо от служебного положения, должны понести строгую ответственность.

За грубые нарушения действующего законодательства об экспорте вооружения и военной техники и утверждение противозаконного устава «АНТ», что явилось основанием для противоправных операций концерна, первый заместитель министра авиационной промышленности А. Г. Братухин освобожден от занимаемой должности.

За допущение противоправных действий в вопросах реализации военной техники и вооружения Президиум Совета Министров СССР счел невозможным использовать в дальнейшем на руководящей работе генерального директора НПО «Взлет» Минрадиопрома СССР В. К. Довганя и освободил его от занимаемой должности.

Отмечено, что за грубые нарушения установленного порядка реализации отгрузки танков с оборонного завода генеральный директор ПО «Уралвагонзавод» Миноборонпрома СССР В. С. Серяков заслуживает освобождения от занимаемой должности. Однако с учетом того, что он после избрания на должность генерального директора работает лишь несколько месяцев, ему объявлен строгий выговор.

За отсутствие должного контроля в области внешнеэкономической деятельности отрасли, что привело к неправомерному утверждению Минавиапромом СССР устава концерна «АНТ» и создало условия для незаконных операций этого концерна, министру авиационной промышленности СССР А. С. Сысцову объявлен строгий выговор.

За ослабление контроля за внешнеэкономической деятельностью подведомственных предприятий и организаций министру оборонной промышленности СССР Б. М. Белоусову и министру радиопромышленности СССР В. И. Шимко объявлен выговор. Заместителю министра оборонной промышленности М. А. Захарову объявлен строгий выговор за непринятие мер к предотвращению незаконной отгрузки танков с оборонного завода.

За проявленную беспечность и невыполнение поручений правительства СССР по осуществлению контроля за деятельностью концерна «АНТ» заместителю председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР Ю. А. Пекшеву объявлен строгий выговор, а первый заместитель заведующего отделом этой комиссии В. С. Гринев, непосредственно отвечавший за такой контроль, освобожден от занимаемой должности.

Взыскания наложены и на других должностных лиц, в той или иной мере причастных к незаконной деятельности концерна «АНТ».

Выступая при подведении итогов обсуждения вопроса, Н. И. Рыжков сказал, что противоправными действиями концерна «АНТ», а также должностных лиц, нарушивших государственную дисциплину и законность, стране, народному хозяйству, ряду трудовых коллективов нанесен не только экономический, но и морально-политический ущерб. Это должно послужить для всех серьезным уроком, особенно для органов государственного управления. Было отмечено, что рассмотренные на заседании факты грубых нарушений существующих правил внешнеэкономической деятельности позволяют сделать также общий вывод о необходимости всемерного укрепления государственной дисциплины в *этой сфере, надлежащего использования* инструментов регулирования и контроля, в том числе лицензирования, квотирования, разрешительного порядка бартерных сделок и т. п.

Что касается продажи за границу *вооружения и военной* техники, даже несекретной, то она может осуществляться только по разрешению правительства. Такой порядок, как и до сих пор, обязателен для всех без исключения предприятий и организаций.

Соответствующим государственным органам поручено осуществить комплекс мер, позволяющих перекрыть пути использования внешнеэкономических связей в ущерб общегосударственным интересам, оздоровлению народного хозяйства и нормализации потребительского рынка.

Президиум Совета Министров СССР принял к сведению сообщение Генерального прокурора СССР А. Я. Сухарева о том, что Прокуратурой СССР ведется тщательное расследование по фактам незаконной деятельности концерна «АНТ» и его организаций на местах.

(ТАСС).

«НЕ ВИНОВЕН...»

Об этом недавно сообщили бывшему первому секретарю обкома из Прокуратуры Союза ССР

Хмурым октябрьским днем 1988 года на одной из центральных улиц Ташкента к первому секретарю Самаркандского обкома партии Н. Раджабову подошли трое и властно отчеканили: «Пройдемте!» В машине на него надели наручники. Домой он больше не вернулся. Спецрейсом Раджабова доставили в Москву. Его обвинили во взяточничестве. Бюро ЦК Компартии Узбекистана освободило Назира Раджабовича от должности, а пленум ЦК компартии республики исключил из рядов КПСС. Без одного дня девять месяцев Раджабов провел в двух московских тюрьмах. Здесь встретил свое 50-летие. И лишь в самом конце прошлого года справедливость была восстановлена — Прокуратура СССР прекратила уголовное дело за отсутствием события преступления.

...Об аресте Н. Раджабова узнал из сообщения местного радио. Как-то не верилось голосу диктора. И вот почему. В Узбекистан я приехал в трудное для республики время. Три с половиной года назад здесь как раз вовсю разворачивалась борьба с негативными явлениями. Что ни день—сообщалось об аресте того или иного мздоимца. Повсюду менялись кадры

Журналисту в те времена освещать жизнь этого региона было сложно. Куда ни кинь — в руки шел сплошной «негатив». Да и объективно обстановка складывалась так, что в свеже-развороченном рашидовском гнезде всюду обнаруживались образчики явно выраженных ханжества и лицемерия, мздоимства и угодничества, обмана и казнокрадства. Но бросалось в глаза и другое, что радовало, обнадеживало, вдохновляло. Были люди — простые труженики, которые и в тяжелые годы застоя и верноподданничества трудились честно. Вот на них и старались опираться новые здешние руководители.

Да, народ Узбекистана не уронил своей чести и достоинства. И ему хотелось как можно быстрее выйти из тупика, отмыться от грязи, которой его закидали «отцы нации». Заметил: быстрее других регионов это стало удаваться трудящимся Наманганской области. То и дело, едва ли не на любом республиканском совещании, в скупом упоминании о «положительных примерах» (ой какой дефицит был на них в то время!) всегда на первое место ставился Наманган.

Не однажды доводелось слушать тогдашнего первого секретаря обкома Н. Раджабова. Он не хвалился. Обычно ставил проблему и делился своими соображениями о том, как решить ее. Оратор не выдавал собственные мысли за истину в последней инстанции, он как бы приглашал аудиторию к дискуссии: мол, рассудите нас, люди, подскажите свои «рецепты» преодоления тех или иных преград на пути перестройки. Словом, производил впечатление человека рассудительного, масштабного, неподдельно озабоченного судьбами людей.

Естественно, захотелось воочию увидеть первые ростки преобразований на узбекской земле. При встрече Н. Раджабов показал пачку писем. Запомнились искренние строки инвалида войны А. Ортикова: «Спасибо обкому за то, что больше стал заботиться о людях».

— Таких писем в последнее время мы получаем немало,— сказал Назир Раджабович.— И они убеждают нас, что областная парторганизация — на верном пути. Теплые, доброжелательные отзывы особенно приятны, поскольку первые успехи, скажу откровенно, дались нам очень нелегко.

Приехав в область, Раджабов из сил выложился, но убедил партийных активистов: перед нами серьезная задача — поломать устоявшиеся косность и рутину, дойти до ума и сердца людей, поднять их на борьбу за радикальные перемены. И нового секретаря коммунисты поддержали.

В тот раз довелось вместе с Раджабовым исколесить чуть ли не всю область. Его встречали просто — здоровались и сразу же затевали деловой разговор. Не помню, чтобы где-то «первого» не знали в лицо. Чувствовалось: в любом месте он бывал уже не однажды. И не с инспекторскими проверками, а с соучастием, сопереживанием, с помощью. С людьми общался просто, на равных.

Тогда я убедился: практически при тех же материальных ресурсах, в трудных погодных условиях удалось наманганцам добиться стабильности работы, заметно улучшить экономические показатели. Два года подряд область выходила победителем во Всесоюзном соревновании. Наметились положительные сдвиги в промышленности и строительстве, в торговле и бытовом обслуживании. Хорошими были урожаи всех культур, в том числе хлопка. Увеличились закупки продуктов животноводства.

А как не вспомнить буквально ошеломившее всю республику решение наманганцев не привлекать учащихся и студентов на сбор хлопка. Ни одна область не решилась тогда на такой шаг.

Взялись за бытовое и медицинское обслуживание. Забота об условиях жизни людей не на словах, а на деле перешла из разряда второстепенных в категорию первоочередных. Немало построили домов быта, больниц, магазинов, передали многие административные здания под лечебные. Хочу особо заметить: все, что сделано было здесь в социальной сфере, не потребовало каких-то дополнительных средств, фондов, какой-то помощи извне. Все за счет внутренних резервов — собственными руками, из местных строительных материалов.

Опускаю другие добрые дела. Скажу только: у Раджабова были большие планы по дальнейшему преобразованию области. Но осуществить их не удалось. Однажды его вызвали в ЦК компартии республики и сказали: «Хотим рекомендовать вас на работу в Самаркандскую областную партийную организацию».

Вспоминаю: чуть раньше в составе бригады ЦК КПСС знакомился с положением дел в этой области. Мы пришли тогда к горькому выводу: регион разваливался, как говорится, по всем швам. Бюро ЦК вынуждено было освободить от занимаемой должности бывшего первого секретаря — он фактически не владел обстановкой. Нужны были решительные и кардинальные меры. Областную парторганизацию должен был возглавить человек энергичный, компетентный, думающий. В ЦК долго искали такую кандидатуру. И все члены бюро единогласно сошлись на Раджабове.

Ему жаль было оставлять «старое» место. Но что делать: была просьба ЦК, к тому же коммунисты Самаркандской области, наслышанные о добрых делах наманганцев, поверили Раджабову и на пленуме обкома избрали его первым секретарем.

Он ожидал всего, но то, что увидел... Пришел, что называется, к разбитому корыту. Но не растерялся. Ведь не впервые пришлось Назиру Раджабовичу оказаться в подобной ситуации. Ему всегда «везло»: получив более чем трехлетнюю закалку на казахстанской целине, он потом выводил из тупика и завод, и трест, и два министерства. И в Наманганскую область приехал, замечу кстати, в далеко не лучшие для нее времена. Так что, стиснув зубы, закатал рукава.

Развалненная экономика. А в придачу... Трудящиеся с болью рассказывали новому первому секретарю о равнодушии и отчужденности от народа многих руководящих работников, их нежелании думать о людях, даже просто выслушать человека И еще — о неумении сочетать слова с практическими делами. Людей возмущали распространенные в области нарушения социальной справедливости. И Раджабов быстро осознал: времени для того, чтобы изменить ситуацию, ему отпущено мало. Такой была реальность. Из этого Раджабов и стал исходить в своей работе.

Здесь были другие масштабы, другой состав населения, очень сложный морально-психологический климат. Но Раджабов пошел проторенной тропой — к людям. Они и подсказали многое, и в помощники пошли. Перво-наперво Назир Раджабович предложил повторить то, что уже было сделано в Наманганской области. На предприятия, в колхозы и совхозы широко шагнули демократические формы управления. Основательно стал внедряться бригадный и семейный подряд.

В первые же дни люди хлынули к Раджабову с жалобами на правоохранительные органы. Он копнул поглубже и ужаснулся: милиция срослась с местной мафией. Надо было срочно разворошить этот улей. В республике его задумки не поддержали. Тогда Раджабов поехал в Москву. К министру внутренних дел страны. Попросил того направить в область бригаду квалифицированных специалистов. Руководитель ведомства откликнулся, и министерские посланцы вскоре наизнанку вывернули густосплетенную сеть местных блюстителей «порядка». А новый первый секретарь обкома приобрел опасных врагов. Начались анонимные звонки, угрозы... Но ему не привыкать было и к этому. В Наманган он, кстати, приехал во времена еще здравствовавшего Адылова. И именно Раджабов приложил немало усилий, чтобы того привлекли к уголовной ответственности. Потом на XXI съезде компартии республики резко выступил за то, чтобы ЦК принял самые решительные меры по ускорению расследования действий преступной адыловской шайки.

И вот первая «ласточка»: на одном из республиканских совещаний всем в пример ставят теперь уже Самаркандскую область, где с большой отдачей развернули свою деятельность кооперативы. Наслышан был я и о сдвигах по другим направлениям. Поехал в область. И снова видел того же Раджабова — целеустремленного, увлеченного, ищущего. И опять его окружали единомышленники, новаторы, бойцы. Это одно из его самых примечательных качеств — умеет увлекать, сплачивать людей. Они идут за ним, охотно работают, многие — с полной отдачей.

Нет, я вовсе не хочу идеализировать Раджабова. У него, конечно же, были и недостатки. И товарищи по работе, коммунисты, люди неоднократно поправляли его. Он старался учесть их советы. Но сегодня после всего, что вынес Раджабов, хотелось вспомнить лишь то, что явно преобладало в его натуре, в стиле его работы.

И в ту последнюю нашу встречу он делился ближайшими конкретными планами. И опять ему не пришлось их осуществить. Проработав в Самарканде год и шестнадцать дней, Раджабов был арестован...

А теперь обратимся к документам, с которыми я познакомился в Прокуратуре Союза ССР. После ареста Раджабов десять дней упорно твердил следователям, что он ни от кого взяток не получал и никому их не давал. Но такой поворот никак не устраивал блюстителей закона. Ведь они получили от Т. Гдляна «спецзадание» — любым способом собрать аризы (явка с повинной — на узбекском языке). И тогда следователи закинули первую «удавку»: «Если будешь говорить и все признавать, не бойся, мы сделаем так, что получишь минимальный срок наказания. А если будешь молчать, отказываться, то схлопочешь на всю катушку».

О противоправных действиях и методах следствия Т. Гдляна и Н. Иванова написано уже немало. Да и с трибуны второго Съезда народных депутатов СССР об этом говорилось не раз. О некоторых подробностях того, как допрашивали Раджабова, рассказал, например, 25 мая прошлого года в «Советской России» старший следователь майор юстиции Д. Панфилов: «Приглашенный на допрос Гдлян Т. Х. буквально дословно пообещал Раджабову Н. Р., что уничтожит его...»

Да, следователи пустили в ход угрозы. Они категорично предупреждали Раджабова: «Будешь молчать, завтра услышишь за стенкой камеры визги своей жены и детей. Посадим сюда же и твоего престарелого отца...»

Так с первых дней велось следствие. Допросы проводились по методе, суть которой сводилась к получению признательных показаний, которые оформлялись не протоколом, а заявлением о явке с повинной. По этой методе арестованные делились на «хороших» и «плохих». Чтобы попасть в число первых, Раджабову назвали количество взяткодателей и необходимую сумму, которую он от них якобы получил. Ему дали «домашнее» задание: подумать и назвать 10 человек из Наманганской области и по 15 человек из Ташкентской и Бухарской областей.

Чтобы Раджабову было «легче» думать, в камеру к нему подсадили «помощника» — И. Нухмана, прожженного спекулянта-валютчика. Поначалу тот советовал соседу не упорствовать, выговориться, дабы избавить себя от тюрьмы. Мол, следователи учтут «чистосердечное» признание и дадут вольную. Не добившись согласия Раджабова, он затем перешел к прямым угрозам, требовал, чтобы Раджабов назвал в числе хапуг-взяточников работников аппарата ЦК КПСС. Нухман то и дело предупреждал: дескать, в случае «непослушания» сокамерника ждет преждевременное приведение приговора в исполнение. Что интересно: Нухман говорил точно таким же языком, как и следователи.

Уговоры, обещания, угрозы и шантаж сыпались будто из рога изобилия. Следователям нужна была только сумма «полученных» и «данных» взяток, нужен был большой объем «прихода» (получение взяток) и «расхода» (дача взяток). Они требовали от Раджабова признать получение взяток и возместить крупную сумму — 2 миллиона рублей. Но потом пошли на уступку: внесешь лишь миллион, если покажешь, что дал Лигачеву 100 тысяч рублей, а Смирнову — 50 тысяч. Словом, шел настоящий торг. Снова — отказ и снова—грозное предупреждение: если будешь вести себя хорошо, то есть согласишься с тем, что говорят следователи, то тебе «дадут» мало. В противном случае грозит расстрел...

Раджабов под психологическим давлением следователей и боясь за трагический исход членов семьи — уступил. Но схитрил. Не желая оговаривать невинных людей, он написал умышленно фамилии тех, кто умер, указывая их как взяткодателей. Но вскоре следователи «раскусили» эту уловку и, возмутившись, стали добиваться, чтобы их подопечный писал заявления о якобы полученных и данных взятках от здравствующих ответработников. Делалось это очень просто: Раджабову диктовали тексты заявлений, в которых он должен был написать фамилии тех, кто находился на свободе, и тех, кто уже содержался под стражей. Фамилии этих людей Лашхия и Ревенко продиктовали.

Читаю один из протоколов допроса. В начале декабря 1988 года следователи Лашхия и Ревенко стали уговаривать Раджабова: дай показание о том, что давал взятки первому секретарю Ферганского обкома Умарову. Под их диктовку он написал заявление о даче последнему взятки. Время, место и обстоятельства полностью выдумал. Лопнула как мыльный пузырь и другая заведомая ложь Раджабова — о его несметных богатствах. Он назвал немало ложных адресов, где вроде бы хранились баснословные суммы. Но при обысках ни денег, ни ценностей не обнаружено. Раджабов и члены его семьи не имели крупных вкладов и драгметаллов. На единственной сберкнижке оказалось 6.700 рублей.



Такими способами выколачивались и десятки других показаний. Раджабов писал ложные заявления о несуществующих взятках по условиям той игры, которую ему навязали с самого начала следствия. Он «играл» согласно заранее составленному и продиктованному ему сценарию, надеясь, однако, что только на суде откроется настоящая правда.

Но до суда дело не дошло. В начале мая прошлого года Т. Гдлян и часть следователей из его группы были, как известно, отстранены от расследования так называемого «узбекского дела». Те, кто первоначально, как выяснилось, под давлением бесчинствовавших следователей говорил, что давал Раджабову взятки, потом отказались от этой лжи. Но следствие вновь и вновь возвращалось к имеющимся материалам, тщательнейшим образом перепроверяло их. И только потом пришло к твердому выводу — Раджабова попросту оговорили, оклеветали. И сам он вынужден был признавать то, что от него требовали, пошел на самооговор. Несколько месяцев опытные юристы «вгрызались» в каждый том ранее собранных материалов, еще и еще раз все перепроверяли. Ни в одном эпизоде одиссеи Раджабова и близко не сходились концы с концами. Дело было сфабриковано. И тогда был вынесен окончательный и справедливый вердикт: «Не виновен!» Мотив: каких-либо доказательств его участия во взяточничестве не имеется.

Гора с плеч? Да. Но кто возместит Раджабову моральный урон, который нанесли ему за кошмарный год? Точнее, год и семьдесят дней. Основательно пошатнулось его здоровье. Заметно надломлена семья. Не выдержал ужаса случившегося с сыном отец...

Согласно той бумаге, что получил Раджабов из Прокуратуры Союза ССР, и по закону его должны восстановить во всех прежних правах. Назир Раджабович написал заявление в бюро ЦК Компартии Узбекистана с просьбой восстановить его в партии. Исключал его, повторю, пленум ЦК КП республики. Тут, в ЦК, мне сказали: выходит, пленум и должен восстановить попранную справедливость. Но ближайший пленум должен состояться лишь в марте. Вроде бы все правильно. Между тем человеку просто необходимо побыстрее вернуться в строй. Он не привык сидеть без дела. Ему, опытному партийному и хозяйственному работнику, лауреату Государственных премий СССР и Узбекской ССР, кавалеру орденов Ленина, Октябрьской Революции, «Знак Почета», скорей бы найти достойное его опыта и знаний дело. Уверен: он «потянет» любой самый тяжелый участок. Люди знают его характер, волю, настойчивость.

В октябре прошлого года довелось присутствовать на пленуме Самаркандского обкома. «Сменщик» Раджабова, не проработав и года, вынужден был уйти в отставку. Интересная сложилась ситуация на пленуме: освобождали одного первого секретаря, избирали другого, а чуть ли не каждый выступающий вспоминал теплыми словами Раджабова и его добрые дела. Недолго работал человек в области, а след успел оставить заметный.

И последняя новость. Коллектив одного из строительных трестов в Бухарской области, которым Раджабов давным-давно руководил, на днях выдвинул его кандидатом в народные депутаты республики.

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
Ташкент — Москва.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Бумажный бум? Нет, план наобум!

Двадцать пять дней января этого года «Правда» ежедневно выходила на восьми полосах. На двадцать шестой день «похудела» на четверть. «Что произошло! — раздаются частые звонки в справочной редакции.— Неужели наша самая многолесная страна в мире не может снабдить в достатке главную газету партии бумагой!» «Почему неформалы и кооператоры открывают себе газеты, заборы обклеивают листовками, а для «Правды» не хватает бумаги!»

Прежде чем ответить нашим читателям на их вопросы, я побывал в Минлеспроме, поговорил с работниками Госплана СССР, с руководителями заводов, поставляющих бумагу, и вот теперь делюсь с вами тем, что узнал.

НЕ МОГУ не привести своеобразно яркие высказывания начальника подотдела распределения лесобумажной продукции Госплана СССР В. Малыгина. Когда я рассказал о сетованиях возмущенных читателей «Правды», он возразил:

— Нашему гражданину, не привыкшему к подлинной демократии, сейчас, в период гласности, все не так: «зеленые» закрывают заводы, «желтые» обливают их грязью. А за весь этот ералаш в стране платит казна... Взять, скажем, Слокский целлюлозно-бумажный завод. По экологическому уровню он находится в первой пятерке аналогичных предприятий в мире, а народные депутаты Латвии приняли решение его закрыть. Девяносто одну тысячу тонн первоклассной специальной бумаги как корова языком слизнула. Причем из этого объема 23 тысячи тонн получала Латвия. Теперь ей самой придется ходить с протянутой рукой.

— О Слоке известно. Там выпускается специальная бумага для слепых, а также для счетно-аналитических машин. Читателей «Правды» возмущает нехватка бумаги газетной. Куда она-то подевалась?

— Да никуда не подевалась, если не считать, что госзаказ стал не 100, а 95 процентов. Бумажникам сейчас дано право пять процентов бумаги продавать по более высоким договорным ценам и торговать с зарубежными странами. Но особой выгоды и тут не получаем. Свою бумагу продаем за 330—350 долларов за тонну, а покупаем за 450 долларов.

— Почему такая разница?

— У нас похуже упаковка, не та ошиновка и маркировка, не та белизна, да и своего места на мировом рынке мы пока не нашли, торговать как следует не умеем...

— Почему же «Правда» испытывает недостаток бумаги? Ведь все комбинаты выпустят ныне газетной бумаги 1.834 тысячи тонн. А для «Правды» надо добавить лишь 16 тысяч тонн.

— В 1989 году, когда газета выходила 103 раза в году на восьми полосах, а в остальные дни — на шести, вы расходовали за год 1?3 тысячи тонн бумаги. На 1990 год по такому же графику выхода газеты Госплан с учетом изменившегося тиража вам выделил 130 тысяч тонн.

— То есть меньше на 33 тысячи тонн? Если «Правда» получила бы прошлогодний объем бумаги, мы и горя не знали бы, выходя ежедневно на восьми полосах.

— Так-то оно так, но с бумагой, сами знаете, ныне «напряженка»,— парировал В. Малыгин.

ТОГДА Я ПОНЯЛ, что нигде, кроме как в Минлеспроме, не найдешь искомые рулоны бумаги. Поскольку министр оказался в отъезде, а его первый заместитель Ф. Линер спешил в загранкомандировку, то разговор с ним состоялся лишь по телефону. Разговор, однако, острый и откровенный.

— Хотя бумагу курирует другой заместитель — В. Чуйко, но вопрос о сокращении объема «Правды» мне известен,— сказал Ф. Линер.— В целом положение на целлюлозно-бумажных предприятиях тяжелое. Абсолютно разбалансирован план между объемами сырья и производства. Это одна беда. Другая в том, что нерегулярно вывозится с комбинатов готовая бумага. Вагонами МПС обеспечивает нас на 70—75 процентов. Для Кондопоги срывается поставка целлюлозы с заводов Калининграда и Соликамска.

— Но эти же предприятия, как и леспромхозы, подчиняются вашему же министерству. Неужели внутри отрасли невозможно навести порядок?

— Лес рубим и обеспечиваем бумажников сырьем мы, но отводят лесосеки для отрасли другие ведомства. В последние годы на основании решений местных советских органов изъяты лесные площади, где растет 200 миллионов кубометров эксплуатационных запасов древесины. Лес перезрел, а рубить нельзя. Вставляет нам палки в колеса Гослесхоз СССР, который противится созданию комплексных леспромхозов. План лесозаготовок на нынешний год остался прошлогодний, а на 14 миллионов кубометров он разбалансирован — не отведены лесные делянки. Вот и приходится одно и то же бревно повертывать в три стороны: на экспорт, на нужды строительства, на бумагу. Но от этого сырья не прибавляется. Нас бьют пятый год. Сняли не одного министра. Руководство отрасли «чистили» в КПК при ЦК КПСС. А дела идут плохо. Вы думаете, это случайно, что мы занимаем 49-е место в мире по производству бумаги, хотя лесов у нас больше всех? Словом, поговорите с нашим главным экономистом — заместителем министра Н. Медведевым. Он вам раскроет положение дел в отрасли поглубже.

Николай Акимович Медведев трудится на лесной ниве с 1953 года, за свои изыскания удостоен степени доктора экономических наук. При встрече он выложил передо мной солидную стопу казенных бумаг — письма в правительство и в Госплан СССР, справки с таблицами, проекты непринятых постановлений. К каким же выводам приходишь, изучая эти материалы?

Первый: в стране нарастает бумажный бум, а планируем развитие этой отрасли, как говорится, наобум. Отрасль, которая должна черпать для людей вечно возобновляемые богатства, многие десятилетия по вине Госплана СССР находится в состоянии острого кризиса. Капиталовложения в отрасль, особенно в глубокую переработку древесины—выпуск целлюлозы и бумаги,— из пятилетки в пятилетку не росли На двенадцатую в сравнении с предыдущей пятилеткой они даже на 542 миллиона рублей снизились. Это сильно подорвало отрасль: ведь за двадцать лет необходимые расходы на один кубометр мощности по заготовке древесины выросли с 18,2 рубля до 60 рублей — более чем втрое.

Еще более скудные средства шли на производство целлюлозы, картона и бумаги. И не случайно ввод мощностей от пятилетки к пятилетке катастрофически снижался. Из 157 целлюлозно-бумажных предприятий только 25 построено после 1960 года. В нынешней пятилетке в сравнении с девятой в девять раз уменьшился ввод цехов для выпуска картона, почти в два раза меньше введено мощностей по производству «хлеба культуры» — бумаги. А ведь этой продукции страна требует из года в год все больше.

Вот почему весьма опрометчивы и спорны акции «зеленых» и «желтых», безоглядно требующих закрытия все новых и новых целлюлозно-бумажных предприятий. В последние годы прекращен выпуск целлюлозы на Приозерском и Ляскельском заводах, Окуловском ЦБК и других. Выпуск главного сырья для бумаги — целлюлозы снизился из-за этого на 218 тысяч тонн. Может, более здраво было построить новые очистные сооружения, чем закрывать заводы?

ВТОРОЙ ВЫВОД из анализа фактов таков. В результате планирования лесной отрасли наобум она не имеет прочного технического фундамента. Страна лесов не выпускает современных машин для изготовления целлюлозы и бумаги. Оборудование это мы до сих пор покупаем во многих странах на валюту, а также за бумагу, за лес-кругляк. Но и зарубежные машины тоже выходят из строя. Пока ждут из-за рубежа запасные части, оборудование простаивает Только из-за этого в прошлом году комбинаты дали бумаги меньше плана на 15 тысяч тонн — почти столько, сколько не хватает ныне «Правде» для восьмиполосного ее выпуска.

Еще несколько десятилетий назад были построены в Ижевске и Петрозаводске два крупных предприятия для выпуска отечественного бумагоделательного оборудования. Однако наши конструкторы и заводчане первый образец бумагоделательной машины проектировали и строили... 15 лет. Не случайно машина-первенец названа «Б-15». Пока делали, она устарела на корню.

Дальше этого образца инженеры-разработчики не пошли. Поэтому оба завода, предназначенные для выпуска оборудования для бумажников, постепенно переключились на выпуск химического оборудования. Тем более что изготовлять его проще и выгоднее для заводчан. В итоге — «Петрозаводскбуммаш» загружен заказами бумажников на 45—48 процентов, а «Ижбуммаш»—всего на 25 процентов. Теперь эти заводы подчиняются Минтяжмашу, поэтому оба предприятия по сути дела оторваны от отрасли, для которой создавались.

Что же думают руководители Минтяжмаша по этому поводу? Перед началом разговора с первым заместителем министра Р. Арутюновым я прочитал один абзац из статьи «Бумага и машины», опубликованной в «Правде» почти семнадцать лет назад — еще в марте 1973 года. Вот этот абзац: «Нашей стране — главной лесной державе мира — необходимо иметь свое развитое целлюлозно-бумажное машиностроение. Без него трудно добиться быстрого роста выпуска бумаги...»

Прослушав абзац, Рафаэль Николаевич сказал как отрезал: «Минлеспром никаких вопросов о буммашинах с нами еще не обсуждал. Правда, эту подотрасль к нам присоединили недавно. А люди, которые вели это дело в Минхиммаше до слияния наших министерств, разбежались кто куда. Развитием оборудования для целлюлозно-бумажной промышленности в Минтяжмаше занимается один сектор. В нем шесть человек. Люди все новые. Так что критиковать нас еще рано. Нам надо заново все осмыслить. Мы готовим развернутое постановление. Проведем коллегию»

Ничего себе — 6 человек из 950 работников министерств «осмысливают», как развивать дальше целлюлозно-бумажное машиностроение. Не густо. И выручит ли очередной циркуляр?

ЕЩЕ ОДНА проблема, которая из технической, пожалуй, прямо перерастает в политическую. По данным Минлеспрома СССР, из-за беспорядков на железнодорожном транспорте и даже в некоторых хозяйствах книжных издательств немало газетной и типографской бумаги идет за крупные суммы «налево» — ее покупают печатные издания неформалов и кооператоров. Вот почему многие стены домов и заборы все плотнее обклеиваются листовками из добротной бумаги, в широких масштабах самиздатовские газетки продаются «рупь за штуку» на уличных переходах, в трамваях, троллейбусах и метро. Не пачкают ли собой эти «издания» такие хорошие и правильные положения перестройки, как гласность и демократия? Это — вседозволенность и анархия, в которых как рыба в воде чувствуют себя экстремисты всех мастей.

Дело о 16 тысячах тонн газетной бумаги для «Правды» может и должно быть решено безотлагательно, если мы наведем порядок в планировании, производстве и распределении бумаги. Бумажный бум должен исключать планирование наобум. При нынешнем остром «дефиците идеологии» партия, ее генеральный штаб должны иметь возможность прежде всего через свой орган—газету «Правда» разговаривать во весь голос с коммунистами, со всем народом и миром. Почему же в сопредельных странах Запада и за океаном газеты ведущих партий ежедневно выходят на десятках полос и поэтому имеют возможность отражать жизнь во всем разнообразии? А мы, правдисты, ежедневно значительную часть своих усилий затрачиваем на то, чтобы материалы втиснуть в прокрустово ложе шестиполоски? И все это из-за нехватки 16 тысяч тонн газетной бумаги, что составляет менее процента от общего выпуска ее в стране?

Василий ПАРФЕНОВ.

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ «ПРАВДЫ»

Восемь или шесть

В эти дни в редакцию, ее корреспондентские пункты на местах обращаются многие подписчики, встревоженные тем, что газета вынуждена была уменьшить свой объем.

Как сложатся обстоятельства дальше, удастся ли сохранить облик обновленной «Правды», выполнить свои обязательства перед подписчиками, число которых прибавляется: в феврале их у нас будет на 24 тысячи больше, чем в январе, пока полной ясности нет. Сегодня, например, из-за обилия неотложных материалов редакция решила выпустить восьмиполосный номер. Но для этого пришлось скрести «по сусекам»: положение с бумагой остается острым. Публикуем мнения читателей об этих обстоятельствах.

М. ПЫЖОВ,
электромеханик Киевского метрополитена:

— Всякий раз, когда почтальоны по утрам запаздывают, иду за «Правдой» в газетный киоск. Раньше ее всегда можно было купить. Теперь даже «Известия», смотрю, лежат, а «Правды» уже нет. Произошел отрадный перелом, газета в последние месяцы стала раскованнее, диалектичнее. Привлекает подлинный плюрализм мнений, ответы на самые наболевшие вопросы, самокритика... И что же—все это будет урезано?

Растут тиражи и объемы многих, как раньше говорили, аполитичных изданий, а наша «Правда», голос которой должен сегодня быть особенно громко слышен в защиту демократических основ партии, завоеваний советского строя, сокращает свой объем. Я не согласен с этим, и мое мнение разделяют мои коллеги рабочие-транспортники.

В. ГАВРИЛЕНКО,
секретарь партнома объединения «Краснодарский ЗИП»:

— Острый сигнал «К читателям «Правды» оказался для нас неожиданным, даже шокирующим. Интерес к газете вырос в последнее время, сейчас создаем клуб ее друзей. На специальной витрине вывешиваем наиболее яркие публикации... Коммунисты недоумевают: как это случилось, что в период подготовки к XXVIII съезду партии, когда орган Центрального Комитета развернул дискуссию о проблемах перестройки в КПСС, стал выпускать специальные листки, у него вдруг не оказалось бумаги?

В. КИЙСКВИК,
заместитель заведующего социально-экономическим отделом ЦК Компартии Молдавии:

— Предлагаю такой выход: до съезда «Правда» обязательно выходит на восьми полосах, а потом — видно будет.

В. ТРАВИН,
секретарь партнома Ленинградского объединения «Светлана»:

— Восьмиполосный номер «Правды», безусловно, дает больше возможностей для отражения как внутренней, так и внешнеполитической жизни. Я за сохранение увеличенного объема газеты. Но где взять бумагу? Может быть, стоит сократить количество возникающих новых изданий различных фронтов, кооперативов, ассоциаций?.. Только в Ленинграде счет им идет уже на десятки. А ведь на выпуск этой нужной для самостийных изданий печатной продукции идет бумага с тех же государственных комбинатов. Наверное, справедливее поступить так: предпринимаешь издание с солидными барышами для своего кармана, изволь найти источник самоснабжения бумагой, а не влезай в государственные фонды, даже если можешь уплатить за тонну бумаги втрое, вчетверо дороже официальной цены.

В. МИХАЛЬЦОВ,
первый секретарь Индустриального РК КПСС г. Хабаровска:

— Очень хорошо, что газета стала уделять большое внимание публикации мнений самих читателей. Так что же, чем ближе съезд, тем меньше этих материалов будет? А как же тогда выглядят заверения нового главного редактора, что «Правда» обо всех событиях будет рассказывать только правду, причем полную правду? Дефицит бумаги, пусть даже он действительно имеет место, не аргумент. Вспомним подписную кампанию 1988 года, вокруг которой был поднят ажиотаж из-за нехватки бумаги. Нашли же потом, закупили за границей. И на свою газету пусть ЦК КПСС тоже закупит, у партии есть деньги.

Сапар МОЛЛАНИЯЗОВ,
кинорежиссер, народный артист Туркменской ССР:

— Считаю, что сегодня необходимо предоставить возможность выступить в «Правде» как можно большему числу коммунистов и беспартийных. Дискуссия, открытая газетой, обещает быть конструктивной. Поэтому, убежден, не время «сажать» редакцию на голодный бумажный паек.

Е. ЯСКЕВИЧ,
шофер, г. Минск:

— Я двумя руками голосую за «восьмиполоску». «Правде» необходим больший объем не только по очевидным политическим мотивам. Дело еще и в том, что газету постоянно вынуждают печатать огромное количество официальных материалов.

За примерами далеко ходить не надо, они под рукой. Например, в воскресенье официозу было отведено больше половины номера — куда такое годно?! По многолетнему опыту знаю, что конкуренты «Правды» дадут ту же самую статистику в относительно сокращенном виде, сэкономив полосы для своих актуальных выступлений.

ТЕЛЕГРАММА

Редакция газеты «Правда»,
тов. ФРОЛОВУ И. Т.
Совет Министров СССР,
тов. РЫЖКОВУ Н. И.

Уважаемый Николай Иванович! Обращаемся к Вам в связи с острым сигналом «Правды». Возмущены, что издательство ЦК КПСС «Правда» недополучает бумаги в нужном количестве, хотя именно на страницах главной партийной газеты читатель пытается найти истину, ответы на многие волнующие вопросы. Считаем, что это издательство должно обеспечиваться бумагой сполна.

Члены городского клуба друзей «Правды».
г. Донской,
Тульская область.

ПОЛИТРАБОТА И МОЩЬ АРМИИ

На вопросы военного отдела «Правды» отвечает начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота генерал армии А. Д. ЛИЗИЧЕВ

— Алексей Дмитриевич, в последнее время раздается достаточно резкая критика политорганов армии и флота, некоторыми высказывается даже мысль об их упразднении. Что вы об этом думаете?

— Все подобные выступления мы внимательно анализируем, с тем чтобы извлечь рациональное зерно. Конструктивность идет на пользу нашему общему делу. Лично я — за такой подход. Настораживает другое: критика *политорганов порой сопрягается* с деструктивным отношением к КПСС. Так как политорганы армии и флота являются руководящими органами партии в Вооруженных Силах, то, естественно, удар наносится и по ним.

Конечная политическая цель «упразднителей», как мне представляется, вполне понятна: взорвать основополагающий партийный принцип нашего военного строительства.

— Но среди критикующих есть и такие, кто не разделяет безответственных заявлений «упразднителей»...

— К таким напористым критикам отношусь с уважением. Чаще всего их предложения являются вполне обоснованной реакцией на медленную перестройку *партийно-политической работы*, на бюрократические извращения в деятельности конкретных политорганов, дублирование ими командных, штабных инстанций, на ошибки и недоработки в стиле и методах руководства, принятие на себя несвойственных функций. В прошлом году мы уволили в запас восемнадцать начальников политорганов, которые в деловом и морально-политическом плане, как говорится, не тянули. Наша работа ведь особая. Она требует заботы о людях, их нравственном здоровье, душевной энергии... Чинуши, горлопаны, интеллектуально сонливые личности и пустозвоны противопоказаны политработе.

— Какими же критериями измеряется роль политорганов в армии? Почему у нас именно политорганы, а не какие-то другие структуры?

— Сошлюсь на В. И. Ленина. Он говорил, что во всякой войне победа в конечном счете обусловливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь. Так вот: формирование и укрепление морально-политического состояния, духа войск — это не стихийный процесс, а результат целенаправленной партийно-политической и политико-воспитательной работы, которую, как доказала история и логика развития военного дела, должны проводить в современных армиях особые социально-политические институты. Необходимость их существования признается не только нами. У нас в последнее время любят ссылаться на опыт Запада. Замечу: *политические институты* есть во всех армиях НАТО, в том числе и в США. И никто не ставит под сомнение необходимость их существования.

Почему политорганы? Во-первых, именно через политорганы как руководящие органы партии в армии и на флоте осуществляется ее авангардная и консолидирующая роль в военном строительстве.

Во-вторых, процесс формирования социалистического сознания воинов требует высокого уровня компетентности лиц, занимающихся политическим воспитанием. Ведь никому не придет в голову, например, поставить к сложному оружию неподготовленного человека. Почему же такой сложной сферой деятельности, как политическое воспитание *людей, может заниматься неспециалист?*

В-третьих, политорганы наиболее соответствуют целям и задачам, которые решает армия. Она готовится для защиты страны. И вся ее организация, в том числе и в области политической работы, должна быть подчинена этой цели.

И, наконец, последнее. Деятельность политорганов на ниве политического воспитания личного состава гораздо шире и объемнее, чем если бы эту работу выполнял партийный комитет. Армия ведь состоит не из одних коммунистов. Поэтому политорган в отличие от партийного комитета наделен всеми полномочиями работать непосредственно в массах и совместно с командирами обеспечивать политическое *влияние на личный состав.*

— Некоторые читатели «Правды» ставят вопрос так: почему функции политорганов не могут взять на себя местные партийные комитеты, на них бы и замыкались партийные организации армии и флота?

— Думается, в основе этих предложений лежит стремление к пресловутой тотальной политической уравниловке. Рассуждают так: коль скоро существующая структура политорганов и партийных организаций Вооруженных Сил не укладывается в чье-то понимание этого вопроса, значит, надо изменить структуру.

Но, следуя логике этих товарищей, спросим, а можно ли представить, чтобы партийные органы Вооруженных Сил взялись за руководство парторганизациями заводов, колхозов? Ответ, думается, ясен. Но и Вооруженные Силы — специфический организм. И «продукт» ратного труда особый — боевая готовность войск и их моральный дух.



Служба воинов, боевое дежурство подразделений, частей нередко выполняются на большом удалении от мест постоянной дислокации. Могут ли в таких условиях местные партийные комитеты стать действенными и эффективными органами руководства парторганизациями армии и флота?

— А если, сохранив существующую структуру политорганов, сделать их выборными снизу доверху?

— Внешне предложение выглядит привлекательным. Я не хотел бы отвергать его, что называется, с ходу. Но, выдвигая то или иное предложение, надо про*считывать последствия*, к которым может привести его реализация. К примеру, выборное лицо подчинено тем, кто его избрал, и формально командир для него будет не указ. А это поставит под вопрос осуществление главного принципа военного строительства — единоначалия.

— Приходится иногда слышать о требованиях «покончить со зловещей ролью созданных при Сталине политорганов», о том, что политорганы «созданы Сталиным и непомерно раздуты Брежневым»...

— Действительно, неискушенному читателю подбрасывается мысль о том, что политорганы созданы Сталиным. Логика рассуждений здесь проста: коль Сталин, значит, очень плохо, и то, что он создал, надо немедля раз*рушить. Такие рассуждения не* соответствуют исторической правде. Уже к исходу 1918 года политические отделы имелись на всех фронтах гражданской войны, почти во всех армиях и дивизиях Красной Армии. Большинство делегатов VIII съезда РКП(б) поддержало предложение В. И. Ленина о создании центрального политического органа Красной Армии.

На протяжении всей своей истории политорганы твердо обеспечивали повседневное влияние Коммунистической партии на жизнь и деятельность армии и флота, неустанно укрепляли их боевую мощь. Неоценимый вклад внесли они в организацию вооруженной защиты Советской Родины. За годы Великой Отечественной 342 политработника удостоены звания Героя Советского Союза.

Что касается роли Сталина в судьбе политорганов, то она действительно оказалась зловещей. И политработников не обошли стороной массовые репрессии тридцатых, сороковых и пятидесятых годов: до войны погибло руководящее ядро политсостава РККА.

Счастье наше, что ни грубейшие ошибки, ни произвол, ни от*ступления от принципов* социализма не смогли свернуть наш народ, нашу страну с того пути, на который она встала в 1917 году. И когда страна подверглась нападению фашистской Германии, политорганы, комиссары, замполиты, политруки несли в массы воинов веру в Победу, веру в партию, в торжество нашего правого дела.

Тезис о том, что политорганы были «раздуты» при Брежневе, также не выдерживает критики. В то время я служил на различных должностях политсостава армии, в том числе — начальником политуправлений округа и группы войск, и не помню ни одного случая, когда бы количество работников политорганов увеличивалось.

— Что же представляет собой политработник наших Вооруженных Сил сегодня?

— Его средний возраст — 33 года. Образование почти на 95 процентов — высшее. Около 85 процентов политсостава работают непосредственно в войсках и на флотах. В составе политработников 2,1 процента — журналисты, 6,6 процента — работники культпросветучреждений, 5,1 процента — преподаватели общественных наук военных вузов, 16 про*центов — освобожденные секретари* партийных и комсомольских комитетов.

Аппарат же самих политорганов невелик — он составляет чуть более процента от всего офицерского корпуса. На его содержание расходуется денег не намного больше, чем на серийное производство одного военно-транспортного самолета АН-124. Политические структуры в армиях США и НАТО по своей численности и стоимости содержания нисколько не меньше.

Для непосвященных, наверное, интересно будет знать, что значительная часть офицеров-политработников непосредственно выполняет задачи боевого дежурства и боевой службы в составе расчетов и экипажей. По оценкам инспекций, наши политра*ботники водят боевые машины*, стреляют, летают не хуже своих командиров.

— Алексей Дмитриевич, все-таки для политработника важнее его основная специальность — быть, как говорится, инженером человеческих душ...

— Это правильно. К сожалению, здесь с цифрами сложнее, да и классность особая для политсостава не придумана. Однако повышение политической активности военнослужащих, рабочих и служащих, членов их семей, которое ощущается во всех структурах военного организма, мы напрямую связываем с деятельностью политорганов. Никогда прежде не были столь требовательными усилия армейской и флотской общественности, направленные на коренное, ради*кальное изменение социально-политического* облика, функций и задач Советских Вооруженных Сил.

Но у нас есть и серьезные претензии к их работе. Некоторые из них еще не взяли в свои руки политическую инициативу, в той или иной степени оторвались от реальных проблем и забот людей и, как отметил М. С. Горбачев в своем докладе на Главном военном Совете в октябре минувшего года, отстают в перестройке от местных партийных комитетов. Нередко сами руководители политорганов пасуют перед острыми вопросами сегодняшней нашей жизни, уходят от полемики. А за пережевывание избитых истин мы расплачиваемся сегодня, как правило, недоверием к нам некоторых военнослужащих, членов их семей.

Подчеркну еще раз: мы сами многим недовольны в работе политорганов, у нас есть трудные проблемы политического, нравственного и воинского воспитания, дисциплины, правопорядка, общежития. Резче и жестче должна быть борьба с такой мерзостью, как чинодральство, протекционизм, карьеризм, грубость, произвол отдельных должностных лиц. Нужны большие усилия для того, чтобы поднять престиж армейского и флотского политработника. Об этом, к слову сказать, говорили недавно участники Всеармейского офицерского собрания. Самое верное средство приобрести авторитет у людей — быть им полезным, служить им.

— Многие читатели, особенно те, кому еще предстоит служба в армии, просят рассказать об основных функциях политорганов...

— Функции политорганов определяются Уставом КПСС и специальным Положением о политорганах, которое утверждается ЦК КПСС. Разработано новое положение. Но скоро XXVIII съезд партии. Он примет новые программные документы и, конечно же, они найдут отражение в Положении о политорганах. Если же сказать кратко, то на политорганы армии и флота возложена главнейшая задача — укрепление политико-морального состояния личного состава, воинской дисциплины, правопорядка. Политорганы осуществляют повседневное руководство партийными организациями армии и флота. В целом армейская парт*организация сегодня — один из* самых больших отрядов КПСС, насчитывающий в своем составе более одного миллиона коммунистов.

— Алексей Дмитриевич, нам, конечно, не обойти сегодня событий в Закавказье. Там действуют армейские подразделения и части. Что можно сказать о делах политорганов и политработников?

— Политорганы армии и флота оказались сегодня на острие многих событий, происходящих в ряде регионов страны, в том числе и в республиках Закавказья. Политработники хорошо там себя зарекомендовали, они находятся в гуще масс. Ведут непростой диалог с населением, местными властями, лидерами неформальных движений. Помогают устранять самый острый дефицит этих дней — *информационный голод*. Не могу не назвать имен народного депутата СССР генерал-майора М. Суркова, полковника В. Салимуллина, майора Ю. Сагутченко, старшего лейтенанта Е. Полещука. Эти и другие политработники зарекомендовали себя и в войсках, и среди местного населения с самой лучшей стороны. Им люди верят, идут за ними.

— Вы сказали, что политические структуры существуют во всех армиях мира. Расскажите о них.

— Политические (идеологические) институты, действительно, в том или ином виде существуют во всех армиях мира. В армии США на формирование морального духа военнослужащих направлена целая система морально-политической *подготовки, в которую* входят прежде всего службы по связи с общественностью, военных священников, личного состава и тыла. Непосредственно информационно-пропагандистской работой в войсках занимается служба по связи с общественностью, которую возглавляет помощник министра обороны. Она имеет соответствующие руководящие и исполнительные органы в войсках на всех уровнях. Деятельность этой службы основывается на значительных силах и средствах. Соответствующая работа ведется и в ходе боевой подготовки. Там не убаюкивают себя по поводу самотека в воспитательной, идеологической работе, не полагаются на то, что в русском просторечии называется «авось». Да и средства массовой информации, к слову заметить, армию там не чернят, а воинскую службу почитают за первейшее дело.

— Как уже сообщалось, политорганы в вооруженных силах ряда стран Варшавского Договора претерпели изменения. Что вы сказали об этом?

— Известно, в Венгрии, ГДР, Польше, Чехословакии сейчас создаются органы по воспитательной работе среди личного состава. Из сферы их деятельности исключены вопросы руководства партийной, молодежной и профсоюзной работой. Главная причина трансформации политических органов — коренные общественно-политические преобразования, происходящие в странах Варшавского Договора. Свой отпечаток наложили и политические традиции в этих армиях. Все это, разумеется, внутреннее дело союзных стран.

— Какими видите политорганы армии и флота в будущем?

— Новое политическое мышление, реализация на практике положений новой военной доктрины снова поставили перед политорганами армии и флота извечную задачу — быть впереди. И не только глашатаями этих процессов в армейской и флотской жизни, но вместе с военными советами, командирами — их архитекторами, организаторами. Вижу политотдел органом в высшей степени демократичным, умным, сердечным, близким всем людям. Когда кто-то мне говорит, что политорганы изжили себя, я думаю, что это — не диалектика, что человек не заметил, как разминулся с историей или не понял ее, что он не видит понастоящему реалий дня нынешнего, а митинговая эйфория заслоняет от него день завтрашний.

Недавно перечитывал Леонида Максимовича Леонова. И вот что заметил себе на память: «Всякая работа на человеческой душе требует ума, такта, индивидуального подхода и умелой руки; *при несоблюдении одного из* пунктов обычно, как у нас часто бывает, получается покойник, хотя и способный к передвижению, битью стекол и принятию пищи. Ни в какой другой операционной не нужна такая стерильность, как здесь, чтобы не занести в рассеченное тело инфекцию бездушия, неискренности или лжи. Желательно даже, чтобы пациент вовсе не подозревал производимого в его сознание вторжения...»

Мне бы очень хотелось, чтобы политорганы, политработники армии и флота обладали всеми названными «пунктами»...

Беседу вели
А. ГОРОХОВ,
В. ИЗГАРШЕВ.

Маршруты шолоховского праздника

Подготовке к проведению 85-летия со дня рождения Михаила Александровича Шолохова было посвящено первое заседание Всесоюзного шолоховского комитета. Оно состоялось 31 января в Москве.

Чем же будет знаменателен нынешний год, каковы основные маршруты литературных торжеств? В майские дни в Ростове-на-Дону и в станице Вешенской пройдет Всесоюзная шолоховская конференция, по хуторам и станицам прошумит фольклорно-литературный праздник «Шолоховская весна». Вечера, встречи, научные и читательские конференции соберут по всей стране исследователей творчества выдающегося советского писателя.

На заседании шла речь о бережном отношении к памяти писателя. Его творческое наследие нуждается в более глубоком, детальном изучении на основе принципиально новых подходов. Отмечалось, что ряд положений принятого еще в 1984 году постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР об увековечении памяти великого советского писателя не выполняется. В частности, до сих пор в столице не установлен памятник Шолохову, ни одна библиотека в Ленинграде не носит, как предполагалось, его имя. В государственном музее-заповеднике писателя на его родине, который посещают около 40 тысяч человек в год, все еще не построена новая гостиница.

Заседание проходило под председательством первого секретаря правления Союза писателей СССР В. В. Карпова.

В работе шолоховского комитета приняли участие заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто, земляки М. А. Шолохова — писатели, исследователи его творчества. (ТАСС).

Официальные сообщения

31 января состоялась беседа члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с избранным президентом Федеративной Республики Бразилии Ф. Коллором, находящимся в Москве в качестве гостя Верховного Совета СССР.

В широком концептуальном плане были взаимно изложены подходы к решению глобальных проблем современности. При этом в качестве первостепенных были выделены вопросы разоружения и укрепления безопасности, перестройки международных экономических отношений на справедливой основе, экологии и передачи научно-технических достижений для целей развития. В духе схожести философско-политических позиций со*стоялся обмен мнениями о главных* тенденциях, определяющих ход нынешнего процесса изменений в мире. Было констатировано, что в деле выработки решений, содействующих закреплению позитивных моментов мирового развития и отвечающих интересам всех народов, СССР и Бразилия могут наращивать конструктивное и плодотворное сотрудничество. В этом контексте, отмечая большое значение практических шагов Советского Союза, направленных на ослабление напряженности в мире, с бразильской стороны подчеркивается, что это создает благоприятные возможности и для решения насущных задач, с которыми сталкиваются развивающиеся страны.

При обсуждении двусторонних отношений было выражено общее убеждение, что диалектика их развития ставит в повестку дня переход к качественно новому этапу сотрудничества в торговой, экономической, научно-технической и других областях, который соответствовал бы потенциалу двух государств и помогал решению ими задач внутреннего развития. Было подчеркнуто, что именно таким ви*дением обе стороны будут руко*водствоваться в подходе к конкретным вопросам двусторонних отношений.

Беседа проходила в доброжелательной атмосфере, была проникнута открытостью и взаимопониманием.

◇

31 января член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков принял посла США в СССР Дж. Мэтлока по его просьбе.

В ходе беседы, носившей откровенный и деловой характер, был обсужден ряд аспектов советско-американских отношений с учетом складывающейся в настоящее время в Европе и во всем мире ситуации. Собеседники выразили общее мнение о необходимости дальнейшего по*ступательного развития отно*шений между СССР и США в духе договоренностей, достигнутых на встрече М. С. Горбачева и Дж. Буша на Мальте.

◇

31 января заместитель Председателя Совета Министров СССР С. А. Ситарян принял министра транспорта, туризма и связи Испании Х. Баррионуэва.

Обсуждены вопросы дальнейшего развития туристских связей, а также экономического и промышленного сотрудничества между СССР и Испанией.

В беседе принял участие посол Испании в СССР Х. Куэнка.

(ТАСС).

Заинтересованный отклик

ХЕЛЬСИНКИ, 31. (Соб. корр. «Правды»). Президиум Северного совета решил на своем проходившем в Стокгольме заседании сформировать делегацию, которая в ближайшие месяцы направится в Москву.

Это решение является ответом на предложение, высказанное М. С. Горбачевым и обращенное к Северному совету,— развивать связи на парламентском уровне. Как известно, Северный совет является консультативным органом парламентов и правительств северных европейских государств. На заседаниях совета обсуждаются главным образом проблемы регионального сотрудничества, а также и вопросы, затрагивающие общие интересы северных стран в области экономики, культуры и других сферах, исключая внешнюю политику.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Форум завершился

Рассмотрением организационных вопросов завершилось 31 января в Москве ежегодное собрание советской Ассоциации международного права.

А накануне были подведены итоги научно-практического форума «Новое мышление и международное право», проведенного совместно ассоциацией и МИД СССР. В течение двух дней уче*ными и дипломатами* были рассмотрены вопросы примата международного права в политике, судебных средств решения международных споров, международных стандартов в области прав человека и другие. Выступившие с докладами руководители пяти секций, в которых проходили дискуссии, дали высокую оценку состоявшемуся обмену мнениями. Обсуждения проходили активно, с огромной заинтересованностью в нахождении практических подходов к реализации существующих в этих областях теоретических концепций, подчеркивалось на закрытии форума.

(ТАСС).

Переоценка ценностей

Специальные корреспонденты «Правды» передают с XIV внеочередного съезда БКП

У нас часто звучит лозунг «Земля — крестьянам!» Но где вы их сейчас найдете — крестьян? У нас говорят: «Землю отобрали силой, но трудно ее обратно силой навязать»...

«Предлагаю распустить БКП и создать левую партию нового типа»...

«Пусть сторонники разных платформ воспользуются своим конституционным правом на учреждение новых партий, внутри же БКП платформы недопустимы»...

«Партия должна принести извинения за тоталитаризм нынешних руководящих органов, за пессимизм, распространившийся среди рядовых членов»...

Уже из этих высказываний, прозвучавших в выступлениях зоотехника Марии Господиновой, ученого Ивайло Знеполского, партийного работника Ильи Михайлова, инженера Валентина Ангелова видно многообразие идей, предложений (подчас взаимоисключающих), что звучат с трибуны высшего форума болгарских коммунистов в ходе дискуссии, развернувшейся сразу же после доклада Генерального секретаря ЦК БКП Петра Младенова. Да иначе и быть не могло в обстановке, которая сложилась в стране благодаря интенсивным перестроечным процессам, развивающимся уже более двух с половиной месяцев.

Вот по-своему характерный эпизод: сразу же после открытия съезда в ходе обсуждения процедурных вопросов один из делегатов поднялся с места и потребовал... немедленной отставки всего состава Политбюро, Секретариата, Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии БКП. Предложение не прошло, однако сам факт красноречив, ибо свидетельствует об остроте протекающих здесь прений. И еще многозначительный факт: уже в первый день с просьбами о предоставлении слова в президиум обратилось... свыше пятисот человек.

Впрочем, несколько раньше по тем же самым вопросам, имеющим, как здесь говорят, судьбоносное значение для БКП и болгарского общества, публично высказались многие тысячи коммунистов.

Уже сейчас можно выделить ряд основных направлений, тенденций этой широкой дискуссии, в которую включились и коммунисты, и беспартийные по всей стране.

Всеобщее внимание привлечено к вопросу о названии партии. Большинство парторганизаций, участников конференции, судя по выступлениям,— за сохранение названия БКП. Эту же точку зрения высказал и ряд участников прений на съезде. Но есть и предложения о смене названия. Мотивировка: оно *скомпрометировано, а также не* отражает текущих задач дня и задач в рамках ближайшего исторического срока. Большинство сходится на том, что вопрос о названии следует решить в ходе общепартийного референдума.

Далее большое внимание уделяется вопросам, касающимся характера, функций, задач партии. Например, следует ли сохранить приверженность принципам демократического централизма? Сохранять ли партийные организации, созданные по производственному принципу? Мотивировка при этом используется такая: в условиях новой политической ситуации, когда Болгария пришла к многопартийной системе, предполагается, что и другие политические силы также пожелают создавать свои партийные организации по производственному принципу. Это будет мешать производству. Что же касается территориальных организаций, то большинство участников дискуссии сходится на том, что они необходимы, ибо их деятельность будет связана с борьбой за победу на предстоящих выборах.

Многие озабочены и такой *проблемой: удастся ли заложить* в партийный устав реальные гарантии, чтобы никогда не возродились культ личности, командно-административная система? В связи с этим большинство коммунистов настаивает на том, чтобы ответственные должности занимались не более как в течение одного или двух выборных сроков.

Повсеместно выдвигается задача резкого сокращения партийного аппарата: процентов на 70—80. Это означало бы, к примеру, что в аппарате Центрального Комитета из нынешних 970 человек осталось бы всего 150—180.

Наконец, повышенное внимание на съезде (как это было и в ходе партийных конференций) уделяется вопросам идейно-теоретических основ партии. Примечательно, что в предсъездовских документах уже фигурирует не «марксистско-ленинская», а «марксистская» партия. Воспринимается это коммунистами по-разному. Одни утверждают, к примеру, что большевизация нанесла Болгарской компартии вред. Эта идея обоснована, в частности, представителями Альтернативного социалистического объединения. Другие же с этим несогласны. Вот что сказал нам вчера один из делегатов съезда: «Считаю, что нам не следует стыдиться учения Ленина. Разве Ленин виноват в том, что его учение искажено и не применялось до сих пор как следует?».

Да, такого съезда в столетней истории БКП еще не было. Своеобразие его проявляется не только в остроте дискуссии, но и в самой атмосфере, царящей в зале. *Люди уже не приемлют* речей, написанных в традиционном стиле.

...Вот один из делегатов, секретарь общинного комитета партии, начинает говорить языком прописных истин — мгновенно зал его «ставит на место». Еще характерная примета: после каждого выступления в соответствии с установленной здесь процедурой следуют вопросы-реплики — подчас весьма и весьма острые. Например, неоднократно делегаты с места говорили, что это съезд партии, а не кооперативного движения или индустриального союза, все то, что касается узкоспециальных вопросов, следует исключать из речей. Как мы подсчитали, каждому выступлению, таким образом, сопутствует в среднем по пять-шесть оппонентов.

«На ряде общинных конференций было высказано пожелание, чтобы работа делегатов съезда шла за счет оплачиваемого годового отпуска,— объявляет председательствующий. — Думается, это было бы с одобрением воспринято болгарской общественностью». Предложение принято. А ведь судя по активности делегатов съезд вряд ли уложится в те два-три дня, что отводились ему по предварительным наметкам организаторов.

На вечернем заседании 30 января было оглашено приветствие ЦК КПСС съезду БКП, тепло встреченное делегатами партийного форума.

XIV внеочередной съезд БКП продолжает работу.

Л. ЖМЫРЕВ,
А. КРУШИНСКИЙ.

Доверие и согласие

Европа: человеческое измерение

Представители общественности стран—участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе собрались вчера в Москве на международную встречу «Человеческое измерение общеевропейского процесса: роль общественности». Среди них — парламентарии и деятели культуры, дипломаты и религиозные деятели, журналисты и ученые, представители различных общественных и международных организаций.

Встреча организована по инициативе хельсинкской комиссии Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. Причем среди советских участников встречи — представители не только уже давно действующих общественных организаций, но и недавно возникших у нас в стране объединений и ассоциаций, занимающихся правозащитными проблемами.

С приветствием к собравшимся обратилась народный депутат СССР, председатель президиума ССОД, председатель его хельсинкской комиссии В. В. Терешкова. Мы все хотим способствовать созданию Европы доверия, согласия, открытости и стабильности, подчеркнула она.

Нашей общей заботы и усилий требует выработка оптимального механизма защиты прав человека как на Востоке, так и на Западе, открытого обмена людьми, идеями, информацией, духовными и материальными ценностями, опытом социально-экономического и политического развития.

Над таким механизмом в рамках общеевропейского процесса уже думают и работают международные силы на всех уровнях — политические, дипломатические, общественные.

Открытие культурных центров в разных странах, расширение молодежных обменов, лучшая постановка изучения языков, более широкое общение между людьми, между семьями помогут в полной мере раскрыть человеческое измерение общеевропейского процесса.

Нынешнюю московскую встречу, *заметил в беседе с нами* начальник управления по международному гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД СССР Ю. А. Решетов, можно считать подготовкой к предстоящей вскоре в Копенгагене общеевропейской конференции по человеческому измерению. Особенно отрадно, сказал он, что в московской встрече принимают участие и представители неформальных организаций. Проблемы обсуждаются открыто, непредвзято. Мы чувствуем себя на подобных форумах гораздо увереннее, чем еще несколько лет назад.

Выступления советских участников производят впечатление, сказал заместитель директора Центра ООН по правам человека Теодор Зупанос. А общая атмосфера встречи способствует продвижению к более стабильной, процветающей, гармоничной Европе, которая станет настоящим домом для проживающих в ней народов.

В ответ на вопрос, почему она решила принять участие в международной встрече, маркиза Лотианская, президент Национальной федерации женщин Велико*британии, сказала, что в* хельсинкских документах отражены все основные человеческие ценности и важно добиться того, чтобы они вошли в нашу повседневную жизнь — в каждом городе и деревне, в каждой семье. Наша организация объединяет тех, кто добровольно решил посвятить свое время и силы воплощению в действительность высоких общечеловеческих идеалов. Я приехала сюда, чтобы обменяться опытом, рассказать о том, как наша организация вовлекает людей в решение социальных и экологических, женских и молодежных проблем. Обмен мнениями и опытом необходим людям, они должны чаще встречаться, чтобы лучше понимать друг друга. Я восхищаюсь вашей страной, ее культурными достижениями, сказала в заключение маркиза Лотианская. Без России, ее культуры Европа дышала бы только одним легким, вместе же с Россией она дышит полной грудью.

А. ЛОПУХИН,
А. ЛЮТЫЙ,
С. МИХЕЕВ.

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛА СЭВ

Нужны новые подходы

В экономических связях стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи происходят важные перемены. Они непосредственно связаны с теми глубокими преобразованиями, которые осуществляются сейчас в большинстве сотрудничающих государств.

В свете новых требований пе*рестраивается и деятельность* Совета Экономической Взаимопомощи. Понятно, что эта коренная реконструкция проходит не на голом месте. За минувшие десятилетия странами СЭВ накоплен немалый опыт взаимодействия в различных отраслях экономики, в совместном решении проблем научно-технической революции. Но жизнь требует принципиально новых подходов к налаживанию эффективного взаимодействия.

Все эти вопросы находят широкое освещение на страницах журнала «Экономическое сотрудничество стран—членов СЭВ». В его последних номерах за минувший год (ноябрь, декабрь) опубликован целый ряд статей, посвящен*ных перестройке механизма многосторонних* связей, проблемам экономической интеграции, созданию объединенного рынка СЭВ, принципам ценообразования, развития прямых связей и т. д. Важное место журнал отводит распространению опыта, особенно в поиске наиболее эффективных форм и методов хозяйствования, регулярно представляет трибуну ученым. Редакция призывает своих читателей к свободному обмену мнениями по вопросам совершенствования Совета Экономической Взаимопомощи, расширения гласности и демократизма в его работе.

Вместе с тем хотелось бы получать со страниц журнала лучшее *представление о том, как идет* перестройка непосредственно в самом аппарате СЭВ, какие принимаются им меры для того, чтобы гибче, оперативнее, с большим динамизмом отвечать на процессы, происходящие в союзе братских стран и в мировой экономике. Видимо, настало время журналу смелее вскрывать негативные стороны сотрудничества, решительнее выступать против устаревших форм и стереотипных подходов к нему. И, конечно же, всемерно поддерживать все то новое, прогрессивное, что рождается сегодня на нелегком пути перестройки и обновления.

Б. АВЕРЧЕНКО.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

31 января

Хроника провокационных вылазок

правых экстремистов в городах ГДР продолжается: в Лейпциге, сообщило агентство АДН, создана первая в ГДР правоэкстремистская организация «республиканцев». Она близка по своим взглядам к одноименной западногерманской партии, возглавляемой бывшим эсэсовцем Ф. Шёнхубером. Избран и президиум этой организации. Характерно, что первое приветствие в адрес лейпцигского объединения правых поступило из Мюнхена. Председатель баварской земельной организации «республиканцев» Глазер, входящий в состав федерального правления партии, заверил «лейпцигских членов партии в обширной финансовой поддержке».

«Свободу выбора местожительства»

предоставляет прибывающим эмигрантам израильское правительство, и оно не собирается указывать им, где поселяться. Об этом говорится в заявлении министерства иностранных дел Израиля. Из этого заявления ясно следует, что вновь прибывшие могут, если захотят, поселяться на оккупированных Израилем арабских территориях. В настоящее время на оккупированных Израилем территориях уже проживают свыше 70 тысяч еврейских поселенцев, и с каждым годом их число увеличивается.

Банда контрабандистов наркотиков

захвачена мексиканскими властями в Кульякане, административном центре штата Синалоа на тихоокеанском побережье страны. При этом у семерых арестованных, как подозревается, принадлежащих к международной наркомафии, было захвачено 72 единицы автоматического оружия американского и китайского производства. Как отмечает мексиканская печать, обмен кокаина и других наркотических веществ на оружие уже стал своего рода традицией в отношениях между торговцами в США и их поставщиками в странах Латинской Америки.

15 граждан Замбии

погибли во время декабрьских сражений на улицах Бухареста. Как выяснилось, в свое время все погибшие в Румынии замбийцы были кем-то посланы на обучение к заплечным дел мастерам из охранки «Секуритате». Многие сейчас в Замбии задаются вопросами: сколько человек в стране знало до последнего времени о том, что агенты замбийской безопасности проходили «стажировку» в Румынии? Кто направил их в эту страну? И почему именно туда?

Новый террористический акт

совершили в Испании боевики баскской сепаратистской организации ЭТА. Жертвой бомбы-ловушки стал 39-летний полицейский Игнасио Перес Альварес. Преступление было совершено в местечке Гальдакано, в провинции Бискайя. Все политические партии Страны Басков за исключением «Эрри батасуна» осудили террористическую акцию ЭТА. Проведенное недавно социологическое исследование показало, что 82 процента жителей Страны Басков выступают против вооруженного терроризма, за политическое урегулирование баскской проблемы.

Баррикады из булыжников

и горящих автопокрышек сооружены в районе южноафриканского города Блумфонтейн. Массовые протесты населения против турне по ЮАР английской команды по крикету, которое совершается в нарушение международного бойкота страны апартеида в области спорта, вылились в ожесточенные столкновения с полицией. В поселке Мангаунг под Блумфонтейном «стражи порядка» применили слезоточивый газ против колонны африканцев, которые собирались провести манифестацию в месте проведения матча. В ответ полетели камни. Арестованы 45 человек. Однако акция протеста возле площадки, где проходил матч по крикету, все же состоялась. Около 500 человек выкрикивали антирасистские лозунги, призывали англичан прекратить турне.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США — МОЗАМБИК: Сняты ограничения

Президент Соединенных Штатов Америки Дж. Буш принял решение об исключении Мозамбика из списка стран, которым отказывалось в предоставлении американских кредитов на развитие экспорта. «Это решение принято президентом в связи с тем, что Мозамбик отдалился от советского блока и социализма в сторону Запада»,— заявила представитель госдепартамента Маргарет Татуайлер. После 1986 года в этой стране был проведен ряд экономических и политических реформ, включая введение системы смешанной экономики и устранение центрального планирования, подчеркнула она. В 1988 году из списка стран, которым отказывалось в американских кредитах, были исключены Бенин, Конго, Гайана и Суринам. Ограничения были введены специальной поправкой, принятой в 1986 году, предписывающей, что экспортно-импортный банк не должен предоставлять кредитов для развития экспорта странам, строй которых обозначался как «марксистско-ленинский», без специального разрешения президента США.

(Рейтер).



Ныряльщики с дыхательными аппаратами приковали цепью гребной винт нефтяного танкера к пристани новозеландского порта Окленд. Так представители всемирной экологической организации «Гринпис» воспрепятствовали зарегистрированному на Филиппинах танкеру доставить горючее японским траулерам, которые ведут лов рыбы дрифтерными сетями. Эти сети, достигающие 50—70 километров в длину и опускающиеся до 20 метров в глубину, называют «стеной смерти». В них попадает все живое, включая дельфинов, китов. На снимке: активисты «Гринпис» у филиппинского танкера.

Телефото АП—ТАСС.

Не затихает работа в небоскребе на Ист-Ривер

Будни ООН

НЬЮ-ЙОРК, 31. (Соб. корр. «Правды»). С окончанием очередной сессии Генеральной Ассамблеи, прекращением ряда чрезвычайных заседаний Совета Безопасности ООН не затихает работа этой международной организации. Диапазон деятельности комитетов Организации Объединенных Наций, ее специализированных учреждений по-прежнему весьма широк.

В Комитете по ликвидации дискриминации в отношении женщин рассматриваются вопросы, связанные с выполнением государствами своих обязательств по принятой в 1979 году конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

На днях состоялось подписание конвенции о правах ребенка, все 54 положения которой вступят в силу через месяц, после того как ее ратифицируют 20 государств.

На свое первое в нынешнем году заседание собрался специальный комитет «Международной конференции по Камбодже». Председатель комитета А. Диалло с удовлетворением отметила работу, проделанную в январе в Париже пятью постоянными членами Совета Безопасности по вопросу мирного урегулирования в этой стране. Важность парижской встречи, подчеркнула она, заключалась в том, что пять государств, входящих в число постоянных членов Совета Безопасности, впервые на таком уровне провели встречу, посвященную исключительно проблемам политической стабилизации в Кампучии. Вопрос отныне заключается не в том, будет ли ООН играть роль в урегулировании ситуации в стране, а в тех конкретных формах, в которые должно облечься это участие. Председатель комитета заявила также, что к ней поступил ряд предложений государств — членов ООН относительно путей решения камбоджийской проблемы. Особого внимания, по ее мнению, заслуживает инициатива Австралии, предложившей учредить в Камбодже на переходный период временную администрацию ООН для проведения выборов.

На церемонии подписания конвенции о правах ребенка выступил заместитель генерального секретаря ООН Я. Мортенсон, сказавший, что редкий документ, когда-либо подписанный в Организации Объединенных Наций, обладал большим потенциалом для улучшения жизни людей, чем данная конвенция. Установление всеобъемлющих международных стандартов защиты прав и благополучия детей, заявил он, может рассматриваться как вдохновляющий пример веры международного сообщества в будущее и как отражение решимости бороться за более справедливое и гуманное социальное устройство.

В своем выступлении заместитель генерального секретаря ООН привел следующие данные: в мире сегодня около ста миллионов брошенных детей, которые кормятся только за счет непосильного труда или мелких преступлений, проституции или попрошайничества. Свыше 50 миллионов детей работают на опасных производствах; примерно 120 миллионов в возрасте от 6 до 11 лет лишены возможности посещать школу.

Мортенсон выразил надежду на то, что предстоящая нынешней осенью всемирная встреча в верхах, посвященная проблемам детей, внесет свой вклад в понимание важности детских прав.

В. ЛИННИК.

Реформа или роспуск

Съезду предстоит решать судьбу ИКП

РИМ, 31. (Соб. корр. «Правды»). В Итальянской компартии **развернулась кампания подготовки к чрезвычайному съезду, который состоится в начале марта в Болонье. Сейчас по всей стране проходят отчетно-выборные собрания первичных организаций, в ходе которых избираются делегаты на конференции так называемых федераций — провинциальных комитетов ИКП. Федерации направят своих посланцев непосредственно на съезд.**

Национальная комиссия ИКП по подготовке съезда обнародовала предварительные результаты отчетно-выборной кампании в 1.346 первичных организациях партии, объединяющих более 115 тысяч коммунистов. Хотя эти данные отражают мнение лишь одной десятой части всех членов ИКП, они дают определенное представление о ходе предсъездовской дискуссии и расстановке сил.

Как известно, участникам собраний предложено обсудить и поставить на голосование три проекта резолюции: тот, что предложен Генеральным секретарем ИКП А. Оккетто и поддержан большинством членов Руководства и ЦК, проект, за который выступают Председатель ЦК ИКП А. Натта и ряд видных коммунистов, а также еще один, внесенный членом ЦК ИКП сенатором А. Коссуттой. В первом документе предлагается начать «учредительную фазу» по созданию вместо компартии другой политической организации левого толка, второй и третий, отличающиеся друг от друга по сути дела лишь деталями, призывают начать радикальную реформу в рамках ИКП.

Предварительные результаты свидетельствуют, что позицию Генерального секретаря поддержали около 65 процентов членов партии. Остальные считают необходимым в том или ином виде сохранить ИКП.

Местные обозреватели вместе с тем обращают внимание на довольно невысокую активность коммунистов. В отчетно-выборных собраниях участвовали и соответственно проголосовали менее 31 процента состава парторганизаций. И хотя эта цифра примерно соответствует данным прошлых предсъездовских кампаний, на этот раз, когда речь идет фактически о судьбе партии, можно было ожидать большей вовлеченности коммунистов в дискуссии.

Н. МИРОШНИК.

Добираются до дневников Рейгана

ВАШИНГТОН, 31. (Соб. корр. «Правды»). Связанный с обманом вашингтонскими чиновниками конгресса США скандал «ирангейт» никак не хочет уходить с газетных полос. Судья окружного суда США Г. Грин вынес сегодня решение, которым бывшему президенту Рейгану приказано передать выдержки из своих личных дневников Дж. Пойндекстеру, занимавшему одно время пост его помощника по национальной безопасности.

Контр-адмирал в отставке Пойндекстер предстанет вскоре перед судом. Он обвиняется в даче ложных показаний конгрессу и попытках помешать расследованию аферы с секретными поставками оружия в Иран и переводе вырученных средств на оказание запрещенной в то время военной помощи никарагуанским контрас. На предварительных слушаниях адвокаты рейгановского помощника доказывали, что президент не просто знал, но и лично одобрил всю эту операцию, убедив Пойндекстера в ее «законном характере». В связи с этим они настаивали, что дневниковые записи Рейгана помогут судебной защите своего подопечного.

После долгой тяжбы судья в конце концов признал, что дневники и впрямь «содержат информацию, имеющую существенное значение» для разбирательства дела. Факт примечательный, хотя судья Грин и оговорился, что такое решение отнюдь не означает признания «обоснованности» утверждений Пойндекстера.

Затребованные судом дневниковые записи относятся к 1985—1986 годам. Рейган должен представить их к следующему понедельнику. Если, конечно, через своих адвокатов не прибегнет к юридическому маневрированию. Тогда подлинная картина «ирангейта» так и останется под покровом двусмысленности.

Конец перемирию?

БРАЗИЛИА, 31. (Соб. корр. «Правды»). «Вооруженное перемирие» между Пиночетом и избранным президентом страны Патрисио Эйлвином, похоже, кончилось.

Нарушив ранее достигнутые на переговорах с оппозицией компромиссные соглашения по проекту закона о статусе и функциях вооруженных сил, военная хунта утвердила свой первоначальный вариант. Он игнорирует конституционные права президента как главнокомандующего вооруженными силами, фактически выводит их из-под правительственного контроля. Закон носит настолько ярко выраженный антидемократический характер, что даже крупнейшая правая партия национальное обновление выразила свое несогласие.

Выступая в Сантьяго на конгрессе христианско-демократической партии, П. Эйлвин назвал эти действия хунты «абсолютно неприемлемыми», сказав, что не позволит «связать себя по рукам и ногам».

Конгресс ХДП поддержал просьбу П. Эйлвина освободить его от руководящих постов в партии (в которой состоит с 1945 года) на ближайшие четыре года в связи с избранием его главой государства.

С. СВИСТУНОВ.

Куда идет поезд

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН, 31. (Соб. корр. «Правды»). В последнее время западноберлинский сенат проводит усиленную кампанию в пользу прямого избрания 22 депутатов города в бундестаг ФРГ. Как известно, особый статус Западного Берлина разрешает лишь назначение представителей города в западногерманский парламент, где они, кстати, не имеют права голоса.

Несмотря на это, представители сената упорно распространяют слухи, что якобы правительство ФРГ уже готовит соответствующее изменение федерального избирательного закона. В последние дни в местной печати стали появляться даже сообщения о том, что Бонн заручился поддержкой трех западных держав в своем намерении изменить существующий порядок направления делегатов Западного Берлина в бундестаг. Более того, кем-то из власть имущих явно не без умысла была недавно запущена «утка» о том, что советская сторона с одобрением относится к этой весьма опасной затее сената.

Почему опасной? Потому что речь здесь идет о подрыве самих основ особого статуса города. Прямое избрание западноберлинских депутатов уравняло бы город с землями ФРГ и привело бы к нарушению четырехстороннего соглашения от 1971 года сразу по трем пунктам. Во-первых, при этом было бы нарушено стержневое положение соглашения о непринадлежности и неподвластности Западного Берлина ФРГ; во-вторых, грубо проигнорировано обязательство всех участников соглашения об отказе от односторонних изменений существующего положения; в-третьих, было бы перечеркнуто положение о немедленном приостановлении в западных секторах Берлина всех действий, несовместимых с особым статусом города.

Воспользовавшись бурным процессом обновления в ГДР, кое-кто в Западном Берлине и Бонне пытается сегодня спекулировать на том обстоятельстве, что 18 марта сего года состоятся выборы в Народную палату ГДР, и жители Берлина примут в них прямое участие. Дескать, и западноберлинцы тоже по аналогии могли бы прямо выбирать своих депутатов в западногерманский парламент.

Но этот довод несостоятелен уже хотя бы потому, что западные секторы Берлина были выделены в свое время из советской зоны оккупации и никогда не относились к возникшей позже ФРГ.

Нелишне будет также упомянуть, что вопрос о прямых выборах 22 западноберлинских депутатов в бундестаг не только подрывает особый статус города, обеспечивший на протяжении нескольких десятилетий его мирное развитие и заодно укрепивший стабильность в Центральной Европе.

Видимо, прав был в чем-то глава западноберлинского ХДС Э. Дипген, когда, выступая на днях на годовой пресс-конференции, он настоятельно посоветовал сенату «не садиться в поезд, не узнав, куда он идет».

С. ЗЮБАНОВ.

Враждебная акция

ГАВАНА, 31. (ТАСС). Кубинское торговое судно подверглось длительному преследованию со стороны военного корабля США в территориальных водах Мексики. Как сообщило агентство Пренса Латина, небольшое кубинское торговое судно «Эль-Эрман» вышло из порта Моа с десятью тоннами концентрата хрома на борту и направлялось в мексиканский порт Тампико. По словам кубинского капитана, в 10 км от Тампико со стороны американского корабля предпринимались попытки высадить на борт «Эль-Эрмана» десант и обыскать судно.

Посол Кубы в Мексике Хосе Фернандес де Коссио в интервью агентству заявил, что об инциденте немедленно было поставлено в известность министерство иностранных дел Мексики.

КОММЕНТИРУЮТ КОРРЕСПОНДЕНТЫ

Лафонтен бросает перчатку, или Уроки земельных выборов в Сааре

ФРГ

В Сааре — одной из земель ФРГ — состоялись выборы в земельный парламент. В итоге — убедительная победа социал-демократов. Они не только сохранили большинство в ландтаге, но и значительно укрепили его. За эту партию проголосовало 54,4 процента саарских избирателей.

Здесь отмечают, что налицо крупный личный успех премьер-министра Саара, заместителя председателя СДПГ Оскара Лафонтена, подтверждение его популярности в ФРГ.

Христианско-демократический союз (ХДС) вынужден довольствоваться 33,4 процента голосов. Потеряв 3,9 процента, ХДС потерпел очередное чувствительное поражение в Сааре. Лишившись почти половины сторонников, все же прошли в саарский парламент свободные демократы. Они набрали 5,6 процента голосов. СДПГ будет располагать теперь в ландтаге 30 мандатами (это на четыре места больше), ХДС — 18, СвДП — 3. Всего в ландтаге Саара 51 место.

«Зеленые» так и остались внепарламентской силой. Тягаться с социал-демократами, серьезно взявшимися и за решение экологических проблем, оказалось для них трудным делом. Политически важно, что саарские избиратели нанесли поражение праворадикальной «республиканской» партии. Преодолеть 5-процентный барьер и попасть в саарский ландтаг ей не удалось.

Голосование в Сааре открыло «год выборов» в ФРГ. В предстоящие месяцы, в частности, пройдут земельные выборы в Северном Рейне-Вестфалии, Нижней Саксонии и Баварии. Но решающим этапом всего избирательного марафона станет декабрь, когда состоятся выборы в бундестаг.

Понятно, что по результатам выборов в Сааре нереалистично предсказывать возможный итог выборов в бундестаг. Земельные выборы отличаются от федеральных. Но как штрих стоит отметить, что активное участие канцлера Г. Коля в предвыборном соперничестве партий (он выступал в Сааре пять раз) не принесло дивидендов ХДС. Акцент на воссоединении двух германских государств, а он был главным, не сработал, как на то надеялись стратеги христианских демократов. В то же время выступления О. Лафонтена, в которых он выражал опасение по поводу социальных последствий политики Бонна в германских делах, призывал отменить материальные привилегии, стимулирующие переселение граждан ГДР в ФРГ, чреватое серьезными осложнениями для обоих государств, нашли отклик среди большинства саарцев. Некоторые наблюдатели полагают, что этот момент является в какой-то мере индикатором общественных настроений, прежде всего в трудовых слоях населения страны, обеспокоенных возможным обострением жилищного кризиса, безработицы и других негативных явлений социального плана.

Евгений ГРИГОРЬЕВ.
г. Бонн, 31.

Угроза снизилась. Что дальше?

США

Каждое утро к сенатскому зданию «Харт оффис билдинг» подруливают черные лимузины. Со свитами советников и помощников почтенные джентльмены поднимаются на второй этаж в помещение № 216, где проводит свои заседания комитет по делам вооруженных сил.

Хотя с возобновления работы конгресса США прошло всего несколько дней, эти слушания сразу стали точкой притяжения общественно-политического внимания страны. В комитете по делам вооруженных сил впервые на памяти специалистов и обозревателей приступили к философскому и практическому переосмыслению фундаментальных постулатов американской военной стратегии. Десятилетиями опираясь на «советскую военную угрозу», вашингтонские политики сейчас не могут не отдавать себе отчета в том, что стремительно меняющийся мир изрядно «состарил» уже саму концептуальную основу «вызова Америке», которым автоматически оперировали на Потомаке.

Председатель комитета сенатор С. Нанн популярно разъяснил это так: «Ежедневно по телевидению мы видим, как меняется угроза». Дабы слова сенатора не показались кому-нибудь чересчур витиеватыми, газеты написали, что речь идет о «коренном пересмотре военной стратегии США и расходов вслед за социально-политическими преобразованиями в Советском Союзе и Восточной Европе», о «возможности радикально иной оценки военных нужд США в 1990-е годы».

Работа только началась. И целостной картины пока не составишь. И все же какими бы порой противоречивыми ни были выступления на слушаниях нынешних и бывших деятелей администрации, представителей военно-промышленных корпораций, в них всех можно найти совершенно новые нотки, которые еще в прошлом году показались бы необычными. Например, публичное заявление директора ЦРУ Уэбстера о том, что Советский Союз держит слово, данное М. С. Горбачевым на сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1988 году, относительно сокращения советских войск и вооружений. «Советская военная угроза в Европе и по всему миру уменьшается», — говорил он.

Сейчас можно говорить по крайней мере о двух основных тенденциях. С одной стороны, большой блок законодателей поддерживает необходимость рационализировать военную политику США в условиях, как здесь любят выражаться, «менее опасного мира». С другой—Белый дом и Пентагон выступают за выжидание, пока «не осядет пыль» от перемен. Их, так сказать, естественными союзниками являются те законодатели, избирательные округа которых сильно зависят от военных заказов, а также военно-промышленные корпорации.

Можно предсказывать, что в ходе бюджетных дебатов на Капитолийском холме эти две тенденции обязательно столкнутся.

Виталий ГАН.
г. Вашингтон, 31.

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА

Раз—картошка, два—картошка

Интересный опыт австрийских фермеров

В зимнюю пору о картошке! О том, как где-то в неведомой для многих Австрии картофель выращивают и убирают, хранят и готовят «к столу»... Нужно ли это читателям! Думаю, нужно. Ибо опыт крестьянина из нижнеавстрийской деревни и тех, кто помогает ему в сбыте, переработке картофеля, может многому научить.

— Так что ж, едем на картошку?

Голос коллеги - журналиста звучит в телефонной трубке весело и озорно. Словно в былые студенческие годы, когда с берегов Невы мы отправлялись на Карельский перешеек и там едва ли не до октябрьских праздников копали колхозную картошку. Вся надежда была на лопату да на то, чтобы не зарядили дожди...

И вот снова «на картошку». Австрийский вариант поездки, конечно, иной. Федеральный союз сельскохозяйственных товариществ решил познакомить нас с крестьянскими фермами, специализирующимися на выращивании картофеля, и с той цепочкой, по которой ведутся его переработка и реализация.

Путь лежит на север от Вены, в сторону чехословацкой границы. Первая остановка — небольшой нижнеавстрийский городок Холлабрунн. Это своеобразное место нашего сбора. Не сразу и запомнишь в лицо новых знакомых, подъехавших к воротам здешнего картофелеобрабатывающего предприятия на «мерседесах» и «опелях». Не слишком ли много задействованных лиц, не по известной ли пословице: «Один с сошкой — семеро с ложкой»? Ведь едем к одному-единственному фермеру.

Начинаем разбираться. Нет, пирамида получается достаточно стройной и без лишних этажей. На ее вершине вот этот приветливый, уверенно держащийся седовласый господин. Зовут его Хайнрих Луначек. Он генеральный директор банка «Райфайзен», патронирующего финансовую деятельность сельских кооперативов. Представитель следующей ступени — общительный и энергичный Йозеф Танцер, генеральный директор федерального союза сельскохозяйственных товариществ. Еще ступенькой ниже — неторопливый и обстоятельный Йозеф Штайнбек, менеджер фирмы «Лапро», оптового скупщика фермерских овощей, картофеля, фруктов. Он осуществляет непосредственные сделки с крестьянами в холлабруннской округе.

Впрочем, не названа еще одна, весьма существенная ступень, которая сразу же, увы, напомнит о нашей «традиционной» проблеме — оторванности перерабатывающих предприятий от производителя. Для здешних фермерских хозяйств такой проблемы не существует — львиную долю урожая с их полей принимает фабрика картофельных «чипсов», находящаяся в Холлабрунне. Принадлежит она фирме «Келли», президент которой Герберт Раст тоже решил встретиться с нами.

Вот в таком обществе мы отправились в деревню Гросс к фермеру Леопольду Хофбауэру. По дороге узнали, что картофельное поле Нижней Австрии составляет 20 тысяч гектаров, а всего по стране — 27 тысяч. Около 800 тысяч австрийских крестьян являются членами кооперативов, которые не только обеспечивают сбыт сельскохозяйственной продукции, но и поставляют в деревни товары широкого потребления.

Хофбауэр ожидал нас в поле, возле картофельного комбайна. О своем хозяйстве принялся рассказывать с видимым удовольствием. Фермеру исполнилось лишь 26, когда отец — было это десяток лет назад — передал ему все 60 гектаров земельного надела. К тому времени он окончил сельскохозяйственную школу, изучил азы агрономии. Хозяйство повел вдвоем с женой, поскольку младший брат, став электротехником, уехал в город, а сестра, выйдя замуж, перебралась в соседнюю деревню.

Чем больше рассказывал фермер, тем ясней становилось, как ему приходится «крутиться». Выращивать и убирать картофель (в этом году — с 17 гектаров). Ухаживать за виноградниками. Возиться с техникой, ремонтировать складские помещения (ведь половина урожая, согласно договору с кооперативом, должна храниться у него до весны). Определять необходимость ссуд в банке (шутка ли сказать, картофельный комбайн стоит 350 тысяч шиллингов, а трактор «Штайр» со всем оборудованием — 450 тысяч). Не забывайте, что у Леопольда и его жены Эрнестины на руках трое детей—дочери Анита, Керстин и родившийся месяц назад Андреас. Однако ни в поле, ни в своем доме, ни в деревенской закусочной — «гастштетте», куда мы потом отправились вместе обедать, здоровяка-фермера не оставляло хорошее настроение. Он охотно отвечал на вопросы, и лишь один («используется ли на ферме наемный труд?»), казалось, был ему не совсем приятен. «На время уборочной нанимаю помощника»,— кивнул он в сторону молодого парня, работавшего на комбайне. Возможно, фермеру не хотелось сообщать, что нанял он сейчас поляка, приехавшего из-под Кракова и не рассчитывающего на большие заработки. Об этом позже, в деревне, проговорилась Эрнестина.

Бросалась в глаза забота, с которой убирался картофель. «Главное— не тревожить клубни», — повторял фермер, следя за перевалкой урожая из бункера в большие ящики, установленные на грузовике. Этот рейс предназначался для фабрики «Келли», следующий — для своего хранилища (позже мы побывали в нем—высоком сарае, до потолка заставленном ящиками с картошкой; температура здесь всю зиму около 6—7 градусов, влажность — 90 процентов).

Клубни из борозды шли довольно крупные и, как правило, одного размера. Обстоятельство немаловажное, поскольку клубни длиной свыше пяти сантиметров принимаются по полтора шиллинга за килограмм, а меньшие—по 1,2—1,3 шиллинга.

Простившись с гостеприимным Хофбауэром, мы отправились маршрутом его картофеля—к воротам «Келли», куда по графику, исключающему какие-либо очереди, каждый осенний день прибывают фермерские грузовики.

— Ежегодно мы закупаем у местных сельскохозяйственных кооперативов 46 тысяч тонн картофеля,— рассказывал, ведя нас по немногочисленным заводским цехам, директор фабрики Фридрих Лойдольт.— 230 сотрудников завода кормят «чипсами», этими картофельными дольками, поджаренными в пальмовом масле, всю Австрию. Аппетит моих сограждан, полагаю, еще не развился. Средний австриец ежегодно потребляет два килограмма «чипсов», тогда как англичанин и скандинав—около пяти, американец и канадец—до десяти килограммов.

Мы надолго задержались возле установки по производству «чипсов». Маленькое волшебство свершалось на глазах: добела отмытый картофель поступал в агрегат и, пройдя дистанцию в полтора десятка шагов, поступал на ленту транспортера легкими ароматными «чипсами», упакованными в яркие пластиковые мешочки с надписью «Келли».

Каждые четыре килограмма картофеля с поля Леопольда Хофбауэра из деревни Гросс на глазах превращаются здесь в один килограмм простого, здорового и доступного для людей любого достатка продукта. Картофельный сок используется на заводе как техническая вода, жмых идет на корм скоту.

Кажется, как все просто: раз—картошка, два—картошка... Надо лишь приложить к делу руки и голову.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Холлабрунн—Вена.

Мысли и впечатления, вынесенные из шведского «центра семьи»

КАК СТАТЬ СЧАСТЛИВЫМ

Что первым приходит в голову в предвкушении встречи с этой северной стороной! Шведский стол... Шведский хоккей... Ну и, наконец, шведская семья, о которой мы знаем хоть и понаслышке, но почему-то убеждены, что знаем не меньше, чем о собственной.

Дело, видимо, в том, что стараниями известного шведского кинорежиссера И. Бергмана, начиная с его «Осенней сонаты» и кончая «Сценами из супружеской жизни» и «Фанни и Александром», мы не раз наблюдали на наших экранах редкое по глубине анализа почти хирургическое вторжение в самое сердце скандинавской семьи.

С единственным уточнением. Стоит посмотреть на его фильмы как бы вприщур, как вместо тонкого духовного среза рискуешь увидеть непривлекательные куски неустроенной жизни. Мужчины и женщины в них сходятся и расходятся, как, извините, кошки... Без загсов, без детей... А дети в свою очередь обходятся не только без папы с мамой, но и без вечной нашей палочки-выручалочки — без бабушки с дедушкой.

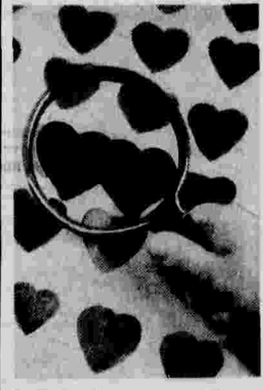
Вот почему, оказавшись в Стокгольме, я немедля поспешил в королевский театр, где г-н Бергман только что разделался со «Стеклянным зверинцем». Там услышал, что после трудной премьеры режиссер отдыхает на острове Форё, где у него свой дом. Это неподалеку от Стокгольма.

— Как проехать на Форё?

— Боюсь, что иностранца на остров не пустят,— замялся администратор.— Очевидно, какие-то военные объекты...

Я понял, что разбираться в сложнейшей проблеме, на которую человечество ухлопало все свои жизни, придется, видимо, самому.

...Чужая семья, как и чужая душа,— потемки. Как ни высвечивай эти потемки сторонним фонариком, все одно — не поймешь, пока не примеришь чужую жизнь к собственной, да и то порой окажется не впору. Каждая семья исключительна. Каждая



биография феноменальна. Из каждой легко сделать повесть или роман. И в то же время все счастливые семьи счастливы — помните? — одинаково, а вот несчастлив всяк по-своему. Знаете, кто сделал это открытие? Лена Бьёрсон и Уло Холнбер, сотрудницы районного центра семьи, куда я обратился за помощью, за консультацией. И сколько я ни убеждал этих женщин, что первым предположение о счастье и несчастье сделал наш Лев Толстой, они с улыбкой упорствовали. Толстому принадлежит честь быть теоретиком, а нам мол, ежедневно приходится заниматься семейными шарадами на практике.

Такие семейные центры начали создаваться сразу после войны, которая, кстати, обошла Швецию, избавленную таким образом от послевоенной разрухи и имевшую все возможности для создания стройной системы социального благосостояния. Перед ними поставили задачу: любой ценой сохранить шведскую семью, ибо за каждой семейной парой стоят в первую очередь дети, а детям нужны родители.

Скажем прямо: эти усилия не помогли. К прошлому году в стране разводилось до 40 тысяч пар, а это около 50 тысяч детей, остающихся без одного из родителей. Для сравнения скажу, что у нас в последние десятилетия число разводов практически утроилось (от 0,5 процента разводов 1959 года до 1,4 процента последнего времени), в результате чего ежегодно более 700 (!) тысяч детей в возрасте до 18 лет остаются без одного из родителей.

Бесспорно, экономическое благополучие играет известную роль в семейной жизни, но все равно сытость и счастье — не всегда синонимы. Вот, скажем, непременные атрибуты здешнего быта: цветной телевизор, видеосистема, автоматическая стиральная машина и сушилка для белья, микроволновая печь, к холодильнику морозильник, один-два автомобиля на семью...

После такого перечня легко обидеться и воскликнуть: нам бы, мол, ваши заботы! Или еще: с жиру, мол, бесятся... Но в том-то все и дело, что никакого «бешенства» здесь не обнаружено. 80 процентов семей абсолютно полнокровны. Еще 12 процентов хоть и состоят во втором браке, но все дети с обеих сторон — при них. Еще 3 процента (второй брак) и за своими детьми присматривают, и воспитывают совместного ребенка.

Я складываю в своем блокноте все проценты и... ничего не понимаю! 80 плюс 12, плюс 3... Это сколько же приходится на несчастных «гулящих» и т. д.? Выходит, обманул Бергман, когда поднимал в своих фильмах эту проблему, преувеличил?

— Выходит, так,— с улыбкой согласились сотрудницы семейного центра. И мы заговорили о том, что художник имеет право на преувеличение — для того, чтобы **пре-у-мень-шить** беду, прямые и косвенные последствия от иных наших опрометчивых «художеств». Вот тебе и «шведская семья»...

...Сильные добрее слабых. Они податливы на улыбку, благотворительность. Предпочитают работать не локтями, а головой. Смотрят не только себе под ноги, но и далеко вперед. К примеру, когда лет десять назад Швеция всполошилась, что «вырождается», стареет, за рождение ребенка стали платить немалую сумму в 5 тысяч крон. Страна заметно помолодела. Опять же для сравнения скажу, что сегодня мы идем на уровне Швеции, но десятилетней давности. Численность молодежи в возрасте 16—29 лет уменьшилась с 1979 года на 5,4 процента, то есть на 3,5 миллиона человек. Но дополнительно еще приплачивать за новых детей пока не предполагается.

Еще немного — о взрослых. Да, четверть взрослого населения Швеции — это семейные пары, живущие совместно без регистрации. Треть молодежи тоже предпочитает пока обходить и ратушу, и церковь. Молодые живут, естественно, отдельно от родителей. Семейная пуповина обрезается примерно к 18-летию. И уж если надумают жениться где-то к 28—30 годам, то их ждет не только церковный либо гражданский обряд, но и брачный договор, заверенный у нотариуса.

Вечный вопрос о жертвенности. Свобода в жертву семье или наоборот? Листаю непривычные для нас книги «Счастливо разведен», «Секс после 60»... Неужели в семейном центре знают ответы на эти вопросы? Конечно, нет. Но зато ищут ответы, вот в чем все дело. Вместе со своими посетителями размышляют о смысле жизни, а не отмалчиваются, не отталкивают несчастных да растерявшихся. Звонки и визиты не регистрируются, стенограмма разговоров не ведется, запрещенных тем тоже нет.

К слову, спросил у Лены с Уло, куда подевалась хваленая шведская «порнография». Оказывается, в 70-е годы она была легализована. И интерес к ней упал. Что, кстати, подтверждается и цифрами, резким сокращением сексуальных преступлений. Выходит, и нам в нашей стране придется переболеть этой «детской болезнью»?

— По-моему, вы уже «заболели»,— тонко улыбнулась Бьёрсон.— Значит, скорее и излечитесь...

Посмотрим... А на шведскую семью неожиданно свалилась новая напасть. Женщины все больше хотят работать, да и детям в детских садах, считают, лучше. Детсадов стало не хватать. Государство вновь принимает на себя солидную часть заботы о детях. Вновь увеличивают доплату за каждого ребенка. К 1991 году намечена программа: всем детям до полутора лет гарантировать место в детском саду. Детсады тоже иные, чем у нас. На одну нянечку, воспитательницу приходится максимально шестеро детей, не больше.

Как видим, мы снова и снова приходим к детям. Все вертится вокруг них. Все они как следует «просчитаны» и не случайны. Известный американский детский врач Бенджамин Спок вообще советует «обзаводиться детьми», когда родителям уже за 30. К этому времени родители имеют возможность убедиться в прочности своего брака, более мудро подходят к воспитанию детей.

— Надо ли повторять, что такой зрелый подход к «ячейке общества» появился не вдруг, не сразу? — спрашивает Уло Холнбер.— Скажем, отсутствие в стране противозачаточных средств, боязнь опасного аборта ведет порой к рождению «несвоевременного» ребенка. Только на понимании одной этой истины мы выиграли немало: в Швеции нет ни одного детского дома. Само собой разумеется, что в родильных домах нет и не может быть отказов от своих, как всегда, долгожданных или пусть даже «вычисленных» детей...

— А вы уж решайте сами,— вершит разговор Лена Бьёрсон,— что лучше: западный практицизм или ваша все еще не обдуманная инфантильность?

Прощаясь со «шведской семьей», попробую перечислить главное. Сегодня на Западе в моде— крепкая семья, здоровые отношения в ней и такие же здоровые дети. Да, с моралью не все в порядке, но об этом не молчат. Глядеть правде в глаза неприятно, но ежели не глядеть, опять загрохочешь к пропасти.

Ну а тем, кто скажет, что нам в перестройку нужно заниматься более важным, отвечу, что более важного для перестройки, возможно, и нет. Счастливый человек — счастливая семья—счастливая страна, не правда ли?

Н. КРИВОМАЗОВ.
Стокгольм—Москва.

«Мы, народ...»

Румыния после революционных событий

Старательно округляя непокорные гласные, ведущая произносила русские слова, и смысл их, кажущийся нам чуть наивным, заставлял ее глаза лучиться теплой радостью. «Вера... надежда... любовь... Запоминайте, пожалуйста...» Шел первый урок русского языка по румынскому телевидению, и произнесенные с экрана слова воспринимались как нечто значительное, потому что страна в действительности живет верой и надеждой. Верой в неповторение тяжелого прошлого. Надеждой на лучшее будущее. Любовью и уважением к памяти тех, кто погиб в борьбе за свободу.

«Вера... надежда... любовь...» — говорила ведущая. Запоминайте, пожалуйста.

«В ПОЛИТИЧЕСКОЙ жизни происходит дифференциация интересов и позиций различных категорий людей,— заявил в недавнем выступлении председатель Совета Фронта национального спасения Ион Илиеску.— Но идея сохранения единства вокруг главных проблем сегодня более актуальна, чем когда-либо». Историческая практика показала, что во имя достижения общих целей вчерашние противники могут стать временными попутчиками, хотя параллельными курсами, как правило, идут недолго. Румыния не стала исключением—после победы революции в стране начался бурный процесс кристаллизации политических организаций. Сейчас, месяц спустя, зарегистрировано около двух десятков партий: сказывается не только вполне естественное стремление заполнить образовавшийся за годы диктатуры политический вакуум, но и давние традиции плюрализма.

Время, как шахматист, расставит на политической доске фигуры, а пока публикуются программы, лозунги и заявления, на улицах появляются плакаты, листовки и афиши. Ориентироваться в этом лабиринте крайне сложно. «Никто ведь пока понятия не имеет, чем демократы отличаются от национал-либералов», — сказал, прочитав приклеенную к фонарному столбу прокламацию, пожилой прохожий.

Еженедельник «Контемпоранул» опубликовал список вопросов к вновь созданным партиям, чтобы помочь читателям разобраться в своих политических симпатиях: каковы, по мнению представителей различных общественных сил, приоритетные задачи в развитии промышленности и сельского хозяйства, как реформировать систему ценообразования, избежав при этом инфляции, какой будет политическая система страны?

Но в Румынии сегодня гораздо легче задать вопрос, чем получить ответ.

ВРЕМЕННОЕ руководство страны — Совет Фронта национального спасения — объявило о намерении выставлять своих кандидатов на выборах, которые состоятся 20 мая. Какова ориентация самого Фронта? Как считают лидеры ФНС, он представляет собой левую организацию «в самом широком смысле этого слова», в том смысле, что у Фронта прогрессивный, левый взгляд на демократию. «Что же, у ФНС нет своего цвета?» — иронизируют журналисты. «У Фронта нет идеологических схем»,— парирует член Совета ФНС Силвиу Брукан. «Румынская революция подчинена не какому-нибудь «изму»— капитализму или социализму, а человеку с его запросами, заботами и волнениями». «Мы стремимся создать страну, свободную от догм, в которой утверждались бы равенство и свободное развитие человека». Эти заявления, собравшие на первом этапе революционных событий под знамена Фронта практически всю нацию, обеспечивают новому руководству поддержку и сейчас.

Следует, однако, отметить, что с самого момента своего возникновения Фронт подвергался критике и слева, и справа. Трудности нового руководства очевидны, да никто их, впрочем, и не скрывает — за несколько недель пребывания у власти Фронт не раз уже оказывался на пороге кризиса.

Впервые это произошло 12 января, когда, уступая давлению собравшейся перед правительственной резиденцией толпы, Совет принял антидемократичные решения о запрете коммунистической партии и проведении референдума по вопросу о восстановлении смертной казни, признанные впоследствии политической ошибкой. «Митинг оставил чувство стыда и гору пустых бутылок», — с горьким сарказмом писала газета «Ромыния либерэ».

Противоречивую реакцию вызвало и решение Фронта выставлять своих кандидатов на выборах. Три политические партии выступили против этого намерения, считая, что временное руководство страны вошло в противоречие со своей изначально объявленной программой. Вновь демонстранты вышли на площади. Одни — чтобы потребовать отставки нынешнего руководства, другие — чтобы поддержать его решения. Тысячи рабочих со всей страны приехали в Бухарест, выражая свое несогласие с нападками на Фронт, считая, что его дестабилизация может привести к хаосу во всей стране.

Фронт устоял. Состоялась встреча членов Совета ФНС с представителями «исторических» партий. Ее расценивают как конструктивное начало для создания климата взаимопонимания и дальнейшего сотрудничества.

Румыния идет по пути создания многопартийной политической системы. Однако, как считает И. Илиеску, «многопартийность—это исторически устаревшая модель демократии. Не существует идеальной формы подлинной демократии и подлинного плюрализма. Мы должны строить румынскую демократию конца XX—начала XXI века».

Очертания такой «демократической модели» пока едва начинают определяться. Теоретически свое место имеет в ней и коммунистическая партия. Партия, которой сейчас практически не существует.

Горящие партийные билеты на улицах румынских городов, антикоммунистические лозунги, серп и молот, приравненные к фашистской свастике. Такова расплата за предательство идеи, за превращение партии в аппарат личной власти. Горько сознавать, что коммунизм в Румынии сейчас — предмет ненависти и презрения потому в первую очередь, что не проводится различия между марксистско-ленинской идеологией и теми методами ее «претворения в жизнь», которые избрал Чаушеску. «Доверие к коммунизму подорвано в самом его основании,—пишет в «Ромыния либерэ» публицист Ф. Мэркулеску.— Никто, пока по крайней мере не отказала память, не поддастся соблазну коммунистического гуманизма».

Мэркулеску, к сожалению, недалек от истины, хотя, что произойдет в будущем, покажет время. Немало, конечно, в Румынии людей, которые смогли спокойно оценить ситуацию. Но что скажешь матерям, чьих сыновей убивали на площадях Бухареста, прикрываясь лозунгами социализма? Что ответить семьям, до сих пор оплакивающим пропавших без вести? Что сказать народу, доведенному до отчаяния нехваткой продуктов, тепла, униженному тотальной системой шпионажа?

И все же не могут почти четыре миллиона человек — такова была численность РКП — оказаться в числе предателей своего народа.

— Надо отдавать отчет в том,— говорит рабочий-сталевар Флоре Куркан,—что члены партии, которые становились коммунистами по убеждению, не искали для себя никаких выгод. Хватало, конечно, в партийных рядах карьеристов, подлецов, но не все же были такими! Главная трудность — провести линию между теми, кто остался честен, и пособниками Чаушеску.

Где эта грань? Бывшим членам РКП, которые чисты перед народом, никто не отказывает в праве на участие в политической жизни. Что же касается возможности организации обновленной, очищенной от скверны партии, то говорить об этом рано. Слишком силен оказался декабрьский шок, непомерно тяжелым — груз вины коммунистов перед народом.

НОЧНОЙ Бухарест населен солдатами. Молчаливые армейские пикеты мерзнут на перекрестках, у парадных подъездов иностранных посольств, у гостиниц и центральных магазинов. Голубые береты десантников встречают гостей в аэропорту, грязно-зеленые хоботы танков — на площади Победы. Цепь хмурых от усталости автоматчиков замерла у телецентра.

Румынской революции—второй месяц от роду. От диктатуры унаследованы разрушенные социальные и административные структуры. Страна по существу создает себя заново, вооружается новыми законами. «Все, что делается, основывается на единой концепции,— это слова министра иностранных дел Серджиу Челака.— Мы действуем не на ощупь, а преследуем точную, единую рабочую схему». В гигантском общественном механизме, как в сложном электронном устройстве — тысячи и тысячи элементов, изготовление и наладка каждого из которых требует немалых усилий. Потому что сломать легче, чем создать.

...Введен новый паспортный режим: все румынские граждане, которым исполнилось 14 лет, пользуются теперь правом свободного путешествия в зарубежные страны. Румынские въездные и выездные визы устранены. Создано новое информационное агентство «Ромпресс». Принято решение Полицейской инспектуры в отношении тех граждан, кто просит об изменении фамилии, поскольку она схожа с фамилией диктатора. Обнародован проект декрета — закона о выборах парламента.

Это лишь малая часть того, что сделано. А сделано пока лишь немногое из того, что сделать предстоит.

Возвращается к привычной жизни румынская столица, хотя остались еще на стенах зданий шрамы недавней городской войны. Кое-что уже отреставрировано, где-то высятся журавлиными головами подъемные краны, но сожженные, изуродованные дома еще зияют провалами выбитых окон. Улыбаются прохожим посеревшие от автомобильной копоти снеговики с шарфами из национальных флажков на шее и латинской буквой «V» — символом победы — на груди.

Новым мэром Бухареста стал биолог Дан Предеску. Главная задача, считает он, создать компетентную «команду» для управления городским хозяйством. Новой мэрии предстоит серьезный анализ жилищной проблемы в столице, ревизия газо- и водопроводной сети. Сложное положение с общественным транспортом. Не хватает в Бухаресте парков и садов, в которых могут играть дети. Многие горожане, настрадавшиеся от нехватки продуктов и тепла в квартирах, требуют немедленного удовлетворения своих нужд.

Румыния изменилась, стала иной, люди теперь не боятся смотреть в глаза друг другу. «Самое главное из ваших преступлений состоит в том, что вы сковали душу этой страны»,— заявил диктатору во время суда один из обвинителей. Теперь оковы сброшены. Но процесс обретения себя, осознания созидательных, а не разрушительных возможностей еще продолжается и, видимо, далек от завершения.

РУМЫНСКОЙ революции — всего 41 день, позади первый, самый трудный месяц, труднее, наверное, и не придумаешь: полный побед и потерь, радостей и поражений, месяц опьянения свободой и возможностью сказать то, что думаешь. Страна шагнула из одной эпохи в другую, и люди получили наконец право не только думать про себя, но и заявить во весь голос: «Мы, народ...»

В. ВЕДРАШКО,
Е. СПЕХОВ,
А. ШАРЫЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Бухарест, январь.

НА ПОРОГЕ 90-х: ВЗГЛЯД ИЗ ПАРИЖА

Звезда Франции

Удивительно благостное впечатление производил Париж в первые дни нового года. Брызжущие светом и смехом Елисейские поля. Каштаны и платаны Больших бульваров с листвой «из электрических лампочек». Витрины магазинов и знаменитых домов моды, где что ни платье — произведение искусства. Я уже не говорю о рождественских гирляндах колбас и окороков, об индюшках всех сортов и размеров, пирамидах бифштексов и шашлыков в витринах.

Высок здесь жизненный уровень, это бесспорно. И обидно, конечно, было слышать в новогоднюю ночь из уст президента Франсуа Миттерана, что процветающие страны «Общего рынка» и, конечно, Франция — для стран европейского Востока, для нас, в частности, будут впредь полюсом притяжения, примером для подражания.

В начале января в Елисейском дворце—у президента Франции, в Матиньонском дворце— у премьер-министра, у членов правительства прошли традиционные новогодние приемы.

Получить приглашение от президента республики — большая честь. Поэтому к точно указанному часу у парадного входа в Елисейский дворец выстраивается очередь за очередью. Прием следует за приемом. Гвардейцы из президентской охраны в начищенных до блеска кирасах свидетельствуют самим своим грозно-парадным видом, что во французском государстве порядок и граждане его законопослушны.

Президент произносит свою традиционную речь, а затем по уже сложившейся традиции отвечает на вопросы журналистов. Судя по всему, он полностью уверен в себе и в правильности своей политики. Он с явным удовлетворением говорит, полемизируя заочно со своими недоброжелателями, что у него в запасе еще остается пять лет из семилетнего мандата. Для правящей партии социалистов это немаловажно. Располагая рабочим большинством в парламенте, они имеют все возможности в соответствии со своими идеями и своей политической программой определить направление развития Франции в 90-е годы. Им же предстоит ввести Францию в единую Европу в 1992 году.

Они пожнут все лавры на ниве своей новой «восточной политики» по отношению к СССР и другим странам Восточной Европы. С социалистами будут связаны переговоры об обычном, а возможно, и ядерном разоружении конца XX века (здесь все чаще и на все более высоком уровне говорят, что Франции пора активнее включаться в переговоры о разоружении, так как перемены на Востоке, особенно в СССР, не замечать более нельзя). Задача социалистов поэтому — использовать все эти преимущества и остаться ведущей политической силой Франции на протяжении всех 90-х годов, обеспечить и в новом столетии преемственность своего влияния и власти, которые у них постараются уже в 1993 году на ближайших парламентских выборах отобрать правые. А те сильно постараются, ибо понимают, чем может обернуться для их движения пребывание в оппозиции еще пять лет, когда «кляча истории» скачет галопом.

...Матиньонский дворец, расположенный на улице Варенн, там же, где и знаменитый музей Родена, куда скромнее Елисейского. Его нынешний хозяин Мишель Рокар, небольшого роста, сухонький, в неизменном темном костюме, внешне напоминает председателя совета директоров старого банка, и кажется, что должность премьера им получена по наследству, настолько органично вписывается бывший бунтарь с репутацией «левака» и «анархиста» в интерьер Матиньона и структуры власти Пятой республики. Речь свою он читает по бумажке и к тому же достаточно монотонно. Один из знатоков парижских «коридоров власти» шепотом произносит за моей спиной французскую пословицу, которая переводится на русский язык как «Сам себя не похвалишь, кто же это за тебя сделает». Реплика не случайна. Рокару не всегда отдают должное его товарищи по социалистической партии. Видимо, поэтому он специально подчеркивает, что дела во Франции идут хорошо и новый 1990 год начинается под более счастливой звездой, чем год минувший.

В целом баланс пребывания социалистов у власти позитивный. За левыми партиями теперь идет чуть больше половины избирателей. Та же примерно расстановка сил и в нижней палате французского парламента, где правые в меньшинстве. В ближайшие три года, по крайней мере если не произойдет ничего чрезвычайного, выборов в стране не будет. У социалистов есть время осуществить все свои планы. Так что же, значит, можно, перефразируя известный афоризм о Шипке, сказать, что на Монмартре все спокойно?

Да нет же. Проблем у Франции хоть отбавляй: безработица, дороговизна, упадок университетов, жилищное строительство и мало ли еще. Впрочем, это я говорю вовсе не для того, чтобы соблюсти известный принцип «А у них негров вешают!» Скорее для того, чтобы поразмыслить вот о чем.

К началу 90-х годов население Франции возросло почти что до 56 миллионов человек. Из них 2,5 миллиона — безработные. Это 9,9 процента активного населения. Всего же во Франции около 8 миллионов человек, то есть около 14 процентов населения, живет в бедности, в том числе свыше полумиллиона — в крайней бедности. Это целая армия. И тем не менее она не торопится на «штурм старого мира», ограничиваясь демонстрациями протеста и забастовками с требованиями в основном повышения зарплаты. Почему? Есть ли какие-то объясняющие это механизмы, помимо четко отлаженных служб охраны существующего порядка и многократно описанных французскими социологами «манипуляций сознанием»?

По парижскому времени — 21 час. Площадь Клиши. Мигают яркие лампочки, украсившие повитые искусственным снегом елки — настоящий так и не выпал в эту зиму — и голые ветки платанов. Как-то совсем не вписывается в эти новогодние цвета полицейская мигалка. Но полиция на всякий случай здесь. И понятно почему. На фургоне, который стоит едва ли не в самом центре площади, надпись: «Операция ночной суп».

Вокруг фургона толпится невзрачный и с точки зрения полиции явно неблагонадежный народец, которого на Елисейских полях не увидишь. В открытые двери фургона тянутся руки за бумажными мисками с горячим супом и свежим хлебом. Ухватив свое, бедняки тут же ныряют в темноту.

По другую от фургончика с бесплатным супом сторону площади зазывно мигают рекламные золотые рыбки и подсвеченные аквариумы с живыми лангустами. Парижские гурманы спешат на ужин в знаменитый ресторан «Король ракушек», где подают, как говорят, лучших в Париже устриц и самую нежную семгу. Обед на четверых здесь обходится в сумму, на которую десяток бедолаг у фургончика «Операция ночной суп» можно было бы кормить целый месяц. Невидимая линия разделяет площадь Клиши. Но ее никто не переступает...

Совсем неподалеку отсюда, на площади Бланш, вертится, светясь всеми огнями, самая знаменитая «мельница» в мире «Мулен Руж» («Красная мельница»), та самая, где ровно сто лет назад был исполнен знаменитый парижский «канкан». Десятки автобусов с туристами, толпы народа движутся к площади Бланш по бульвару Клиши, где до утра светятся окна ресторанов, стрип-баров и порнолавок. Удовольствие посидеть в «Мулен Руж» и посмотреть спектакль «Формидабль» не из дешевых, если учесть, что за одну только бутылку шампанского, «чтобы не скучать», здесь надо заплатить почти 400 франков. Каждый вечер здесь дают по два-три спектакля. В брызгах шампанского растворяются миллионы франков. А в квартале от «Мулен Руж» начинаются трущобы, где в новый год детям подарков не дарят, если только об этом не позаботятся благотворительные организации.

И все же никто «Мулен Руж» не громит. В чем же дело? Социальные грани здесь сложны и многообразны. Социальная несправедливость во Франции, на родине прав человека, всегда воспринималась особенно болезненно. И поэтому первое, с чего начинали социалисты, придя к власти еще в 1981 году, так это с устранения несправедливостей самых вопиющих. Сейчас, когда пришел опыт, радикализма у них поубавилось, но стратегическое направление то же. Правительство социалистов не стремится все поделить поровну между всеми гражданами Франции. При первой же попытке это сделать оно просто не удержалось бы у власти. Государство, однако, идет на определенное выравнивание доходов за счет налогов, а они во Франции одни из самых высоких в мире. Люди с особо высоким доходом платят до 50 и выше процентов налога. Хотя здесь, конечно, все понимают, что таким образом социальное неравенство не ликвидируешь. Оно существует, и весьма заметно.

В соответствии со своими доходами каждый сверчок во Франции знает свой шесток. Человек, покупающий продукты в самом дешевом магазине группы «Эд эписье», не голодает. Но то, что он ест, отличается от продуктов в фешенебельном «Фошоне» не только по цене, но прежде всего по качеству. Нет больших денег, будешь есть продукты с нитратами, одеваться так, что по тебе сразу можно будет сказать, что выше среднего универмага ты не поднялся. А в обществе, где всегда встречают по одежке, при всем равенстве прав, в силу этого куда труднее будет их осуществить, чем человеку из высших сфер. И по той же причине не сложнее получить современное образование и высокооплачиваемую работу.



...Было воскресенье, и неожиданно выдался изумительный солнечный день. Следуя примеру коренных парижан, мы тоже не стали сидеть в городе, а отправились в Сен-Жермен-ан-Ле. Славен он своими плетеными корзинами и старинным дворцом, возводившимся еще во времена Франциска I и Генриха IV. И тем еще, что в нем родился Людовик XIV. В замке сейчас расположились музей народных ремесел и богатейшая коллекция доисторических украшений. А рядом — чудесный парк с идущим по гребню холма променадом, с которого Париж и его пригороды видны как на ладони. Два паренька, видимо, студенты, которые подрабатывают в воскресный день на социологических опросах, подошли к нам и попросили ответить, что, по нашему мнению, ждет Францию хорошего и что плохого в 90-х годах, оптимистически смотрим мы на предстоящее десятилетие или нет, а если нет, то почему. Я сказал, что мы не французы и поэтому нам как раз и было бы интересно от них услышать ответ на все эти вопросы. Ребята смутились и сказали только, что они — оптимисты.

Большинство французов, однако, к этой категории не относится. По телевидению недавно сообщили: 58 процентов опрошенных в ходе предновогодних проб общественного мнения считают, что 90-е годы будут для них хуже 80-х. Виной тому называют безработицу, рост цен, распространение наркомании, терроризма и СПИДа. Правда, обнадеживает, что лишь менее 20 процентов французов верят сегодня в то, что ядерная война грянет до конца XX века. Может быть, именно это и имели в виду встретившиеся в Сен-Жермен-ан-Ле ребята, когда говорили, что они оптимисты.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, январь.

С РАЗНЫХ ШИРОТ

Угон по-канадски

В Канаде ежегодно угоняют 100 тысяч автомобилей. Противотуманные фары, стеклоочистители, магнитофоны, ветровые стекла и прочие пустяки в отдельности здесь никому не нужны. Их полно в магазинах, и по таким мелочам преступный люд размениваться не будет. А вот автомобиль целиком...

По данным генерального управляющего канадским страховым бюро Р. Медза, число автомобильных краж в стране ежегодно возрастает на 20 процентов. «Столицей» канадских автоворов является Монреаль. В позапрошлом году в городе исчезло 22.403 машины. Второе место в этом сомнительном соревновании занимает крупнейший город страны — Торонто. Здесь не повезло владельцам 6.535 машин.

По сведениям полиции, почти две трети похищенных автомобилей становятся «жертвами» подростков, решивших развлечься. Многие из исчезнувших таким образом машин полиции удается быстро обнаружить. Куда труднее идет следствие, когда в угоне замешаны профессиональные шайки. На их долю приходится 20 процентов всех краж.

Розыск таких машин осложнен тем, что их «уводят» с единственной целью — запарковать в какой-нибудь гараж и пустить на запчасти, которые затем сбываются на станциях техобслуживания.

Полицейские не скрывают, что у них нет ни особых средств, ни времени, чтобы тщательно проводить розыск угнанных машин, особенно уничтоженных руками собственных хозяев. Так что приходится раскошеливаться страховым фирмам.

Полиция, правда, дает владельцам автомобилей кое-какие советы. Против воров по-прежнему действуют такие испытанные средства, как противоугонные сирены и маркировка различных частей машины. Но наиболее эффективным способом защиты автомобилей в Канаде считается самый простой из них. Закрывайте двери своих машин, выходя по делам, советуют полицейские власти. Они считают, что если бы беззаботные канадцы прислушались к этой рекомендации, число угонов автомобилей сократилось бы на треть.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава, январь.

Началось с подарка жены...

Если бы в 1967 году жена француза Ашиля Байара не подарила своему мужу утюг, может быть, и не было бы сегодня столь любопытной коллекции, собранной им и его друзьями за двадцать с небольшим лет. Подарок положил начало новому увлечению супруга — собиранию далеко не мужских предметов быта. Выйдя на пенсию, А. Байар даже основал «клуб друзей старых утюгов».

В результате председателю клуба и его членам удалось значительно пополнить коллекцию. Сейчас в ней более 1.000 утюгов. Правда, некоторые из них отвечают названию лишь благодаря своему назначению. Единомышленники из «клуба друзей старых утюгов» не ограничились поиском предметов для глажения белья, а увлеклись историей этой частички нашего бытия.

Для устранения складок на одежде сначала использовали круглые камни, затем деревянные палки. Постепенно приспособления для глажения становились все совершеннее. Сегодня трудно назвать точную дату, когда появился, собственно говоря, первый утюг. По мнению А. Байара, самый древний из найденных сделан из бронзы примерно в 200 году до н. э. Есть в его коллекции утюги, которые наполнялись перед глажением раскаленным песком, древесными углями. Первый утюг с электрической спиралью появился в 1913 году.

А. ЛУКЬЯНОВ.

● А. Байар среди коллекции.

Фото из газеты «Нойес Дойчланд».



ИЗ ПОЧТЫ ОТДЕЛА ПИСЕМ

По совести говоря

Жить своей головой

В газетах опубликованы проекты ряда законов для всенародного обсуждения. Хочется задать вопрос: а что это такое — «всенародное обсуждение»? Кто его организует, где фиксируются результаты опроса, кто уполномочен подводить его итоги и документировать их?

То, что делается для этого сейчас, мнения большинства не выявляет. На опубликованные проекты кое-какие отклики, конечно, придут — и в редакции газет, и в Верховный Совет, и в другие инстанции. Но могут ли они свидетельствовать о всенародной оценке законов? Конечно, нет. А следовало бы разработать процедуру, порядок обсуждения. Как и на выборах, нужно создать участки, заготовить бюллетени, избрать комиссии. И проводить все в условиях свободного волеизъявления. Может возникнуть вопрос: откуда такое недоверие? Отвечу: из опыта собственной жизни. Я всегда верил, что решения у нас принимаются на благо народа. Так было и во время коллективизации, и когда обсуждались конституции 1936 и 1977 годов. Но уж теперь я научен. Убежден, что жить надо своей головой. Проекты законов надо действительно обсуждать — в условиях подлинной, а не иллюзорной демократии.

В. АРТЕМЬЕВ.
Член КПСС с 1949 г.
г. Иркутск.

На долгую память

Москвичам, пользующимся льготами (ветеранам войны и труда, воинам-интернационалистам и т. д.), выданы «Книжки-памятки» с указанием товаров, которые можно приобрести по предварительным заказам. Списки составляются в советах ветеранов при жилищных конторах. В нашем совете при ЖКК-27 Пролетарского района на учете 400 ветеранов. В очередь на приобретение холодильников записалось 66 человек, швейных машин — 61, стиральных машин — 71, мебели — 86, автомашин — 77 человек. Выделяется на год: холодильников — 3, швейных машин — 13, стиральных машин — 6, мебели — 5 комплектов, автомашин — 1. При таком раскладе, посчитайте, когда записавшиеся последними смогут приобрести вещи! Мебель через 17 лет или автомашина через 77 — не насмешка ли это над ветераном?

Ю. КОСИЦЫН.
г. Москва.

В честь полководца

Меньше полугода остается до великого праздника нашего народа—45-летия Победы над фашистской Германией. И горько, что до сих пор не увековечена память одного из любимых народных героев: в Москве нет памятника прославленному полководцу маршалу Г. К. Жукову. Я предлагаю, если у государства нет на это средств, открыть в Госбанке спецсчет. Уверен, что каждый участник войны примет посильное участие в этом благородном деле.

Ф. КУТЯНКИН.
Участник войны.
г. Богородск,
Горьковская область.

Хуже эмигранта?

Северодвинск Архангельской области отнесен к так называемым «закрытым городам». А поскольку я был судим (хотя и не за тяжкое преступление), пропуск для того, чтобы навестить в Северодвинске родителей-пенсионеров, мне не положен. Практически государство наказывает меня дважды: сначала лишением свободы, теперь — разлукой с отцом и матерью. Начальник паспортного стола т. Свечникова не объяснила даже, какой подвиг мне надо теперь совершить, чтобы получить это человеческое право.

Как быть? Вышестоящие руководители УВД ссылаются на инструкцию о режимных и пограничных районах. Но эмигранта Б. Берга из США петь блатные песни в Северодвинск пустили, а мне, бывшему осужденному, видеть родителей нельзя. А я ведь и рожден в этом городе! Во избежание административного преследования фамилию свою изменяю. Дело не во мне одном. Вопрос касается многих.

Д. БАКАРИЦКИЙ.
г. Архангельск.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

На пути к стабилизации

БАКУ, 31. (ТАСС). В столице Азербайджана обстановка постепенно нормализуется. В городе работают городской транспорт, магазины и предприятия общественного питания. В учебных заведениях возобновлены занятия. Действует ряд крупных промышленных предприятий.

Тем не менее в некоторых городах республики забастовки продолжаются. Так, не работали цехи на ряде предприятий в городах Шеки, Сумгаите, Агдаме, Гяндже, Нахичевани, Ильичевске, Бабеке, Гульфе и Ордубаде. На Азербайджанской железной дороге простаивают 164 грузовых состава, из которых 113 предназначены для Армении.

По данным Госкомстата Азербайджанской ССР, 29 января из 548 промышленных предприятий республики полностью не работало 92.

Дорого обошлись народному хозяйству республики события, что разворачивались здесь в течение последних месяцев, особенно в январе. Только за период с 18 января 1990 года потери от забастовок составили 250,2 миллиона рублей, убытки по строительному комплексу —30,3 миллиона рублей.

Военнослужащие внутренних войск и части Советской Армии при поддержке общественности проводят мероприятия по укреплению правопорядка и обеспечению безопасности граждан. По возбужденному прокуратурой уголовному делу о массовых беспорядках, имевших место в Баку, начиная с 13 января продолжается расследование.

Все больше жителей осознает необходимость скорейшей нормализации, усиливается недовольство антиобщественными действиями экстремистских группировок, стремящихся создать конфликтные ситуации.

По-прежнему жители Баку встречают с нетерпением каждый номер газет, выходящих в республике. Широкий читательский интерес вызвало опубликованное в «Бакинском рабочем» интервью с народным депутатом СССР Н. Петрушенко. Отвечая на вопрос о том, что он как профессиональный военный думает по поводу ввода войск, депутат ответил: разрабатывая план, командование имело правовую основу — Указ Президиума Верховного Совета СССР о введении чрезвычайного положения в Баку, войска же имели перед собой конкретную задачу и выполняли ее. Что же касается комендантского часа в Баку, в Нагорном Карабахе и в пограничных с ним районах Азербайджана и Армении, подчеркнул депутат, его можно будет отменить только тогда, когда будет разоружен последний экстремист.

Как сообщило Министерство иностранных дел Азербайджанской ССР, представителям Ирана были переданы предложения советской стороны к двустороннему соглашению об упрощенном порядке перехода советско-иранской границы гражданами, проживающими в приграничных районах. Они предусматривают и облегчение оформления поездок к родственникам и по частным делам.

За истекшие сутки осложнений на государственной границе в районах Азербайджанской ССР не было. К пограничникам обращаются местные жители, депутаты, которые поддерживают меры, принимаемые по наведению порядка на границе.

Тем не менее здесь не прекращаются попытки нелегальной переброски контрабанды через границу. В течение прошедших суток за попытку незаконного перехода границы задержано 209 человек. Вчера на одном из участков состоялась встреча советского и иранского погранкомиссаров, на которой достигнуто соглашение о взаимной передаче в официальном порядке нарушителей государственной границы.

СТЕПАНАКЕРТ, 31. (ТАСС). В Нагорно-Карабахской автономной области продолжается забастовка. На сегодняшний день работают только предприятия и организации жизнеобеспечения. Обстановка в районе чрезвычайного положения остается относительно спокойной. Военной комендатурой принимаются меры по дальнейшей ее нормализации, прекращению забастовки, которая в данной ситуации может стать дестабилизирующим фактором.

Продолжается работа по разблокированию автомобильных дорог. Движение грузовых составов на железнодорожном участке Агдам—Степанакерт стало постоянным. По железной дороге в автономную область поступают продовольствие, горючее, другие народнохозяйственные грузы.

31 января в Степанакерт прибыли председатель союзной контрольно-наблюдательной комиссии по НКАО В. К. Фотеев, другие члены комиссии.



Свыше 200 политработников Пограничных войск выехали в эти дни для работы с местным населением в приграничные районы Азербайджана. Они встречаются с колхозниками и рабочими промышленных предприятий, с учителями, интеллигенцией. Этот снимок сделан на одном из участков Ленкоранского пограничного отряда. Заместитель начальника политотдела В. Цуканов и лейтенант А. Османов беседуют с жителями пограничного села. Многое волнует людей в эти тревожные дни.

Фото спец. корр. «Правды» М. Скурихиной.

Спортивная арена

Вести о сборной ждите из Чокко

Вчера футбольная сборная СССР отправилась в Италию. Да, да, в Италию—страну мирового чемпионата-90. Не рановато ли? — усомнится иной болельщик. Однако пока в тренерских планах лишь подготовка к финальной части чемпионата.

Любителей футбола в первую очередь интересует, конечно, состав сборной. Но о составе говорить рано — в своем окончательном виде он должен быть сообщен в оргкомитет «Италия-90» за 10 дней до стартового матча. А пока, уточняют тренеры, речь идет лишь о кандидатах в сборную. В списке значатся: вратари — Д. Харин, В. Чанов, С. Черчесов, полевые игроки — В. Бессонов, О. Лужный, О. Кузнецов, А. Зыгмантович, С. Фокин, В. Рац, А. Цвейба, А. Демьяненко, Г. Литовченко, В. Тищенко, Ф. Черенков, А. Михайличенко, В. Татарчук, П. Яковенко, И. Яремчук, В. Иванаускас, О. Протасов, С. Родионов, И. Колыванов, А. Нарбековас.

Как сообщил главный тренер сборной В. Лобановский, из-за травмы пока не могут быть привлечены к подготовке в составе сборной И. Добровольский и С. Кирьяков. Кроме них, в ближайшем резерве значатся еще несколько игроков. И в отдельный список выделены те советские футболисты, которые выступают в зарубежных клубах, но на них по-прежнему имеют виды тренеры сборной. Эти игроки сумеют возобновить подготовку в ее составе лишь незадолго до мирового чемпионата, когда кончатся национальные первенства во всех европейских странах. В. Хидиятуллин и А. Бородюк не прочь были и сейчас присоединиться к нашей сборной, да их не отпустили из клубов...

Сборная СССР остановится в Италии на тренировочной базе в Чокко. Именно там она будет жить и во время чемпионата мира и оттуда вылетать на матчи в Бари и Неаполь, а потом, глядишь, и в другие города, если все пойдет гладко.

База Чокко расположена в провинции Тоскана на высоте 500 метров над уровнем моря. Ближайший аэропорт — в Пизе, которая славится своей падающей башней.

Первый этап подготовки сборная СССР завершит в конце февраля в США на розыгрыше «Кубка Мальборо». Наряду с советской командой в турнире примут участие сборные Колумбии, Коста-Рики и один из мексиканских клубов. Сыграют наши футболисты и со сборной США, которая, как известно, вошла в число финалистов мирового чемпионата.

После этого кандидаты в сборную СССР продолжат подготовку в своих клубах и вновь соберутся вместе на короткий срок лишь в конце марта. Вот тут нашим болельщикам предоставится единственный шанс воочию увидеть игру сборной на ее пути к чемпионату мира. 28 марта в Киеве она проведет контрольный матч с национальной командой Голландии. Намечено и еще несколько проверочных встреч, но те состоятся на зарубежных полях.

Советские футболисты начинают сезон в Италии

Пока у нас больше говорится и пишется о мировом чемпионате, чем о всесоюзном. А до него совсем уж рукой подать. Он откроется 1 марта матчем «Днепр»—«Ротор». Эта игра вынесена из расписания на более ранний срок, поскольку днепропетровцы 7 марта должны провести первый четвертьфинальный матч Кубка чемпионов с лиссабонской «Бенфикой». Назову также другие матчи первого тура чемпионата СССР. 4 марта сыграют ЦСКА—«Шахтер» и «Гурия» — «Жальгирис», а на следующий день «Памир» — «Динамо» (Киев), «Динамо» (Тбилиси) — «Металлист», «Арарат» — «Спартак», «Динамо» (Москва) — «Торпедо» и «Черноморец» — «Динамо» (Минск).

До середины мая клубы проведут 13 туров, после чего в чемпионате страны наступит перерыв — сборную ждет главный турнир года «Италия-90». Возобновятся матчи команд высшей лиги в середине июля, когда можно будет подвести итоги первого круга. А вот дальше...

Дальнейшее расписание игр разработано, но бюро исполкома Федерации футбола СССР пока не стало утверждать календарь второго круга. Ведь завтра в Стокгольме должна состояться жеребьевка отборочных матчей очередного чемпионата Европы и олимпийского турнира 1992 года, так что лучше заранее учесть такие матчи в нашем внутреннем календаре, чтобы не пришлось потом переносить игры чемпионата страны. А как раз с переносами, изменениями расписания Федерация футбола решила раз и навсегда покончить.

Утверждено расписание матчей и для 22 команд первой лиги. Чемпионат страны в этом подразделении нашего футбола стартует 2 апреля встречей футболистов «Тирас» (Тирасполь) и «Нефтчи» (Баку).

В числе вопросов, которые рассматривались в последнее время руководящими органами Федерации футбола СССР, был и такой, который вызывает немало противоречивых мнений среди специалистов и болельщиков. Это — упорядочение выезда советских футболистов для выступления в зарубежных клубах. Всем ясно, что в этом деле должен быть наведен порядок. Впредь решено ввести строгие возрастные и некоторые другие критерии, поставить трансфертные операции под контроль Федерации футбола СССР и других заинтересованных организаций, учитывая интересы как самого футболиста, так и интересы отечественного спорта. Думаю, что больше порядка станет и в связи с введением в нашем футболе контрактов между игроками и командами.

Организационные вопросы футбола, на которых в последнее время было сосредоточено главное внимание, по мере приближения игрового сезона отступают на задний план. А на первый выходят вопросы мастерства, что, надо думать, больше по душе истинным ценителям футбола.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Турнирная орбита

◆ *БАСКЕТБОЛ. Матч на Кубок кубков двух «китов» европейского клубного баскетбола — нынешнего владельца этого приза мадридского «Реала» и обладателя Кубка Корача белградского «Партизана» — оказался не таким интересным, как можно было бы предположить. Хозяева площадки — мадридцы — уверенно победили — 101 : 76. В четвертьфинальной группе «В» лидируют «Реал» и Паок — 4 победы. В группе «А» впереди каунасский «Жальгирис» — 3 победы.*

◆ *ФУТБОЛ. Молодежная сборная СССР (главный тренер В. Родионов) начинает подготовку к чемпионату Европы. С 2 по 11 февраля команда проведет несколько матчей в Сирии, затем в Объединенных Арабских Эмиратах сыграет две товарищеские игры со сборной этой страны. А с 18 по 21 февраля также два матча проведет с национальной сборной в Иране.*

◆ *ШАХМАТЫ. В пятницу в США возобновится спор между компьютерной шахматной программой «Дип Сот» и человеком, начатый Гарри Каспаровым. На этот раз «Дип Сот» предстоит сразиться с вице-чемпионом мира Анатолием Карповым. Напомним, что в октябре прошлого года эта программа потерпела два поражения от чемпиона мира, но с тех пор была дополнена и одержала победы над такими гроссмейстерами, как Давид Леви, Макс Длуги и Тони Майлс.*

«Компьютер жаждет взять реванш у Карпова за проигрыш Каспарову»,— сказал Дэнни Эдельман, президент шахматного клуба Гарвардского университета, где была создана программа.

◆ *ТЕННИС. Львовянка Л. Савченко во втором круге международного теннисного турнира, проходящего в столице Японии, победила американку П. Лу-Харбер.*

◆ *ХОККЕЙ С МЯЧОМ. На международном турнире в Новосибирске на приз газеты «Советская Россия» сборная СССР в матче за бронзовые медали выиграла у команды Норвегии — 12 : 1.*

◆ *ГАНДБОЛ. 13-кратные обладательницы Кубка европейских чемпионок гандболистки киевского «Спартака», завершая турне по ФРГ, победили в заключительном матче в Ганновере местный клуб со счетом — 27 : 17. Чемпионки СССР выиграли и остальные шесть матчей, причем с разницей не менее 16 мячей.*

(ТАСС).

До победы остался один шаг

Чемпионат Европы по фигурному катанию

● На празднике фигуристов в Ленинграде.

Фото А. Медведникова.

В преддверии чемпионата Европы высказывались приятные прогнозы о том, что свердловчанка Н. Лебедева имеет шансы впервые в истории советского одиночного катания завоевать титул победительницы. При этом ее главной соперницей называли опытную спортсменку из ФРГ П. Неске. И действительно, в первый же день соревнований обе фигуристки обратили на себя внимание.

По «школе» они оказались недосягаемыми для остальных участниц. В итоге лидирует Лебедева, вторая — Неске, а третий результат показала фигуристка из Подмосковья Н. Скрабневская. Запевка достойная, но до окончательной победы надо сделать еще шаг, однако более трудный — так же уверенно выступить в двух программах произвольного катания, где конкуренция, особенно со стороны юных дарований, куда острее.

На чемпионате оценивается не только выступление 125 участников из 21 страны, но и работа организаторов и даже спонсоров. Оценка тех и других во время открытия была единогласной — высший балл. Все организовано блестяще! Впечатляющим был и праздник открытия. Заполнены до отказа трибуны. Те, кому удалось приобрести билеты на показательные выступления, считали себя счастливчиками. И зрители, и спортсмены, и журналисты чувствуют себя в спортивном комплексе, как дома. Помощь в создании такой домашней атмосферы оказала швейцарская фирма «Глория» — главный спонсор соревнований. Я наблюдал, с какой любовью и вкусом ее директор Норберт Гшвенд занимался художественным оформлением «уголка слез и поцелуев». Так образно называют место, где спортсмены отдыхают после выступлений в ожидании оценок. Фирма завезла в Ленинград большое количество цветов, декоративных деревьев, сувениров.

Не остались в долгу и туристы. В составе французской делегации я встретил двух молодых женщин, поклонниц олимпийских чемпионов Е. Гордеевой и С. Гринькова. Одна из них — У. Демерже, по профессии адвокат. Ее подруга А. Раймондо — учительница. Перед отъездом в Ленинград они решили подготовить соревновательные костюмы для своих любимцев — Кати и Сережи. Демерже сконструировала модель, а Аннет шила, вышивала. Костюмы очень понравились спортсменам, и они выступили в них с оригинальной программой. Но, к сожалению, допустили две значительные ошибки, что и отразилось на судейских оценках. В итоге третий результат. А лидируют после исполнения оригинальной программы ленинградцы Н. Мишкутенок и А. Дмитриев. За ними следуют Л. Селезнева и О. Макаров.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.
г. Ленинград.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

1 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — «Музыка Дунаевского». Фильм-концерт. 10.05 — Детский час (с уроком английского языка). 11.05 — «Двенадцать стульев». Художественный телефильм. 4-я серия. 12.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 12.30 — Время. 13.00 — «Не могу не петь». Концерт-очерк. 15.30 — М. Глинка — Квартет № 2 для двух скрипок, альта и виолончели. 15.50 — К 45-летию Победы. «Солдатские мемуары». Фильм 1-й. 17.05 — Народные мелодии. 17.20 — Планета Валерия Валабанова. 17.50 — «Ты услышь меня...» Фильм-концерт. 18.30 — Время. 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.40 — «Двенадцать стульев». Художественный телефильм. 4-я серия. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальный репортаж. 21.40 — «Камера смотрит в мир». 22.35 — КВН-89. 0.50—ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Певец Красной Армии». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 5-й класс. Использование воды и ее охрана. 8.55, 9.55 — «Аквариум». Научно-популярный фильм. 9.05 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. Птицеводство. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — Документальный фильм. 12.20 — «Не буду гангстером, дорогая». Художественный телефильм. 13.30, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 14.00 — Сеанс повторного телефильма. «Хлеб — имя существительное». 8-я серия. 17.00 — Мультфильм. 17.20 — «Хоровод дружбы». 17.50 — Документальный телефильм «Рыцарский этюд». 18.30 — Время. 19.00 — Фигурное катание. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Декабрьские музыкальные вечера в Государственном музее им. Пушкина. «Мир Пастернака». Передача 2-я. 21.15 — Возвращение забытых имен. Павел Флоренский. 21.30 — «Дама с собачкой» Художественный фильм. 23.00 — Юрмала-90.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком английского языка). 20.00 — Профессия — коммерсант. 20.30 — «На экране служба 01». Фильмы о пожарной безопасности. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — «Стоп-кадр». Научно-популярное кинообозрение. 23.00 — Все грани прекрасного. В мире музыки. Пушкинские мотивы в творчестве Георгия Свиридова. 23.45 — «Альманах кинопутешествий». 0.05 — Научно-популярный фильм «Приключения растений». 4-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Реклама. 21.00—Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Фигурное катание. Чемпионат Европы. Женщины. Произвольная программа. 22.30—«Пятое колесо». По окончании—Фигурное катание. Чемпионат Европы. Спецвыпуск. Ленинградское телевидение.

РАДИО

1 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «История одной жизни». Беседа. (К 100-летию со дня рождения В. Я. Ерошенко). 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — «Когда поют солдаты». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Все выращенное сохранить». Радиоперекличка предприятий перерабатывающей промышленности. «Навстречу выборам». Репортаж. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Литературные чтения. А. П. Чехов «Палата № 6». 14.00 — Выступают солисты и музыкальные коллективы Литовской национальной филармонии. 14.40 — «Почему не выполняется программа «Жилье-2000». 15.30 — «Точка зрения». Передача на темы международной жизни. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «ДисК». 17.15 — «Юность». «Охранная грамота». 18.00 — «Композитор Г. Пономаренко». 18.40 — «Как готовимся к выборам». Репортажи из избирательных округов. 19.45 — «Поэтический радиотеатр». Леся Украинка «Лесная песня». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Радиостудия-73» в прямом эфире. О работе Комитета Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства. 22.30 — М. Равель — «Ночные видения». Три поэмы для фортепьяно. 23.05 — «Встречи с прекрасным». П. И. Чайковский.

ТЕАТРЫ

1 февраля

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА—утро — **Иванов** (премьера); вечер — **Чайка**; Новая сцена — **По соседству мы живем.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Зойкина квартира** (премьера); Малая сцена— **Роза Иерихона.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Зойкина квартира.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Орнифль, или Сквозной ветерок.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Закат**; Филиал — **Смех лангусты.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — в 12 ч. — **Двое на качелях**; вечер — **Крутой маршрут.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Что наша жизнь?..**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Творческий вечер Симона Осиашвили.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Любовь к трем апельсинам.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **После грехопадения** (премьера).

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Москва — Петушки.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 1 февраля без существенных осадков. Днем максимальная температура около 0 градусов, по области от 1 градуса мороза до 4 градусов тепла. Ветер южный, 3—7 метров в секунду. 2 февраля без существенных осадков, ночью и утром местами туман, ветер слабый. 3 февраля небольшие осадки, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду. Температура ночью и днем около 0 градусов (2 февраля ночью при прояснениях до 5 градусов мороза). На дорогах гололедица.

В Ленинградской области временами небольшие осадки. Температура в течение суток от 0 градусов мороза до 4 градусов тепла.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 00612. Тип. № 10181. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10